



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Expectativa de los beneficios económicos y deserción  
universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo  
– Chimbote, 2015”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Mg. Pérez Ibáñez, Gelder Lener

**ASESORA:**

Dra. Carbonell García, Carmen Elena

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2016**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL  
GRADO DE DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

El Magíster **GELDER LENER PÉREZ IBÁÑEZ**, para obtener el Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación, ha sustentado la tesis titulada:

**EXPECTATIVAS DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CHIMBOTE 2015.**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: **APROBAR POR UNANIMIDAD**

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Chimbote, 03 de septiembre del 2016

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado

  
Dr. William Marcial Rodríguez Ramos

Apellidos, Nombres y firma de Secretario/a de Jurado

  
Dra. Elizabeth Yasmín Marfoya Soto

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado

  
Dra. Carmen Elena Carbonell García

## **DEDICATORIA**

A nuestro creador dios padre por  
brindarme la fuerza espiritual cada día,  
a mis padres y hermanos por brindarme  
su apoyo moral para lograr mis objetivos  
profesionales.

**Gelder**

## **AGRADECIMIENTO**

Inexcusable agradecimiento al singular apoyo de los alumnos que desertaron de la Universidad César Vallejo – Chimbote por su disposición en brindarnos información necesaria para poder desarrollar el trabajo de investigación que presentamos a continuación.

Manifiesto gratitud semejante, a la Dra. Carmen Carbonell por brindarnos sus conocimientos durante la elaboración y desarrollo de la presente investigación.

**Gelder**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gelder Lener Pérez Ibáñez, estudiante del Doctorado en Administración de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo – Chimbote, identificado con DNI N° 42182356, quien ha desarrollado la tesis titulada: "Expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Respetado las normas internacionales de referenciación y citas bibliográficas para las fuentes consultadas. Por consiguiente el presente no ha sido plagiado en forma total, tampoco de manera parcial.
- 3) El presente trabajo de investigación no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico.
- 4) La información contenida en el presente no ha sido adulterada por lo tanto los resultados estadísticos son reales.

De identificarse información falsa, plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo – Chimbote.



---

Gelder Lener Pérez  
Ibáñez  
DNI: 42182356

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Ante ustedes presento la Tesis titulada: “Expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015”, con el propósito de establecer el nivel de relación que existe entre las expectativas de los beneficios económicos y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote, en cumplimiento del Reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Doctor en Administración de la Educación.

Con la convicción que se le concederá el valor correspondiente y exponiendo predisposición a las observaciones, agradezco de manera anticipada las indicaciones y apreciaciones que se brinde a la presente investigación.

Gelder Pérez Ibáñez

## ÍNDICE

|  |     |
|--|-----|
| Página del Jurado.....                                     | ii  |
| Dedicatoria .....  | iii |
| Agradecimiento .....                                       | iv  |
| Declaratoria de Autenticidad.....                          | v   |
| Presentación .....   | vi  |
| ÍNDICE .....   | vii |
| RESUMEN .....  | ix  |
| ABSTRACT .....   | x   |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                      | 11  |
| 1.1. Problema .....  | 34  |
| 1.2. Hipótesis .....                                       | 35  |
| 1.3. Objetivos .....                                       | 35  |
| II. MARCO METODOLÓGICO: .....                              | 37  |
| 2.1. Variables .....                                       | 37  |
| 2.2. Operacionalización de variables .....                 | 37  |
| 2.3. Metodología .....                                     | 38  |
| 2.4. Tipos de estudio.....                                 | 38  |
| 2.5. Diseño .....  | 39  |
| 2.6. Población y muestra .....                             | 40  |
| 2.6.1. Población .....                                     | 40  |
| 2.6.2. Muestra .....                                       | 40  |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 42  |
| 2.7.1. Técnica de recolección de datos:.....               | 42  |
| 2.7.2. Instrumento:.....                                   | 42  |
| 2.8. Métodos de análisis de datos .....                    | 45  |
| 2.9. Aspectos éticos.....                                  | 46  |
| III. RESULTADOS.....                                       | 47  |
| IV. DISCUSIÓN .....  | 55  |
| V. CONCLUSIONES .....                                      | 64  |

|  |    |
|--|----|
| VI. RECOMENDACIONES .....  | 66 |
| VII. REFERENCIAS .....   | 67 |
| VIII. ANEXOS .....   | 69 |
| Anexo 1: artículo científico .....   | 69 |
| Anexo 2: Cuadro N° 1: Deserción en la Universidad César Vallejo del Año 2012 al 2015.....                      | 78 |
| Anexo 3: FICHA TÉCNICA N° 1: Expectativa de beneficios económicos que brinda la Universidad César Vallejo..... | 79 |
| Anexo 4: FICHA TÉCNICA N° 2: Deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote .....          | 83 |
| Anexo 5: FICHA TÉCNICA N° 3: Análisis documental de los posibles alumnos Desertores .....                      | 87 |
| Anexo 6: Propuesta de Implementación de un Sistema integral de Bienestar Universitario .....                   | 89 |



## RESUMEN

La presente investigación titulada “EXPECTATIVA DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CHIMBOTE, 2015”, tiene como principal propósito la determinación de la relación que existe entre la expectativa de beneficios económicos y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote.

El tipo de estudio de la presente investigación es descriptivo con diseño correlacional propositivo. La investigación se realizó con una población de 903 alumnos desertores y una muestra de 270 estudiantes, distribuido de forma proporcional entre las nueve escuelas profesionales con las que cuenta la universidad, los cuales fueron seleccionados mediante muestra no probabilística, empleando como principal instrumento el cuestionario, tanto para evaluar la expectativa de los beneficios económicos y la deserción universitaria.

Existe relación directa, siendo esta altamente significativas ( $p < 0.01$ ) entre expectativa de beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo - Chimbote, siendo el coeficiente de correlación de spearman  $r_s = -0.460$ ; afirmando de esta manera la hipótesis  $H_i$ .

**Palabras clave:** Deserción universitaria, rendimiento académico, beneficios económicos.

## ABSTRACT

This research entitled " EXPECTATION OF ECONOMIC BENEFITS AND COLLEGE DROPOUT IN UNIVERSITY STUDENTS CÉSAR VALLEJO - CHIMBOTE , 2015 " main purpose is to determine the relationship between the expectation of economic benefits and university dropout rates in the Universidad César Vallejo - Chimbote.

The type of study of this research is descriptive correlational design with purposeful. The research was conducted with a population of 903 dropouts and a sample of 270 students, distributed proportionally among the nine vocational schools that comprise the university, which were selected by non-probabilistic sample, using as main tool the questionnaire, both to assess the expected economic benefits and college dropout.

There is a direct relationship, this being highly significant ( $p < 0.01$ ) between expectation of economic benefits and university dropout students Universidad César Vallejo - Chimbote, being the Spearman's rank correlation coefficient  $r_s = -0,460$ ; thus affirming the hypothesis  $H_i$ .

**Keywords:** college dropout, academic performance, economic benefits.

## I. INTRODUCCIÓN

El incremento en el número de alumnos que desertan de las universidades privadas en la actualidad es un problema social, involucrando a todos los centros de formación universitaria a nivel internacional, nacional y local. De acuerdo a la investigación que realizó Latiesa (1999), la deserción universitaria de igual forma es latente en los países del continente europeo, afirmando que “Las cantidades de estudiantes que abandona sus estudios, en España se ubica entre el 30% y el 50% y de igual similitud en otros países como Francia, Austria, de igual forma sucede en el continente americano, en particular en Estados Unidos. No obstante, en menor cantidades podemos verificar en Alemania; oscila entre el 20 y 25%, en el país de Suiza se ubica entre 7% y 30%, también se puede constatar que en Finlandia está a un 10% finalmente en Países Bajos las cantidades se ubican entre el 20% y 30%”.

Por otro lado (Cabrera & Bethencourt & Alvarez & González, 2006); afirman que los métodos de transformación a la enseñanza superior y la adaptación a la vida universitaria normalmente al ingresar en el primer año es un factor de atención con prioridad para poder combatir la deserción; procurar que los estudiantes obtengan una percepción de la realidad a la vida universitaria debe ser un primer fin a lograr por las instituciones superiores, esto si se quiere incrementar las cantidades de retención de los alumnos. Posterior al análisis de lo descrito anteriormente, en vuestro contexto inmediato, concluyen que el principal problema de la deserción en el país europeo de España se muestra con una difícil solución si el sector de la administración pública, los gobiernos locales y la humanidad en conjunto, no aplican un eficiente esfuerzo con la inversión económica aplicada al sector de educación de formación superior. Desde otra perspectiva, son consecuentes que al sector docente no es factible solicitarle un mayor voluntarismo, sin embargo también son conscientes que tanto el nivel de deserción así como la extensión en tiempo de los estudios en la formación superior muestran una exigencia mayor a los docentes para poder aplicar nuevas técnicas y/o instrumentos en un proceso de concientización y cambio dirigido a nuevos retos/met

de la formación superior, de igual forma enfatizar en la demanda de las necesidades que está buscando la comunidad estudiantil.

De igual forma en el Ámbito Nacional, Para Plasencia (2008), La deserción en las universidades en el Perú ha alcanzado un porcentaje del 17%, afirmando que aproximadamente entre 40 y 50 000 jóvenes universitarios se ven obligados a dejar sus estudios universitarios cada año. Lo que representa una pérdida económica elevada para los padres de familia, de esta manera también se logra una frustración para el estudiante y consecuentemente para el padre de familia, descifrando las cantidades manifestadas en porcentajes al total de alumnos que desertan correspondería el 70% a alumnos instituciones superiores de privadas y con un 30% como diferencia correspondería a las instituciones universitarias públicas y/o estatales. Esto nos conlleva a realizar un análisis para determinar si los incentivos económicos que brindan las instituciones privadas no están siendo bien aplicadas como estrategias para poder disminuir esta cifra elevada de desertores.

La deserción universitaria en Latinoamérica también cobra importancia de investigación, así tenemos por ejemplo, la tesis doctoral de Rojas Betancur & Gonzalez (2008), denominada “Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa”, trabajo realizado con una muestra tomada durante los años 2000 al 2007 a un total de 469 estudiantes, en donde se concluye que: En Colombia y de la misma manera en Latinoamérica, el sistema de formación superior se manifiesta históricamente con cantidades altas en el nivel porcentual de deserción. De la misma forma presentan una muestra cuantitativa del abandono de los alumnos en la universidad de Ibagué al nivel de pregrado, en donde referencia que en una cantidad superior a la mitad de alumnos universitarios renuncian a sus carreras profesionales sin haber obtenido un título profesional; también podemos verificar que un nivel alto de alumnos universitarios prolongan en relación al tiempo sus estudios, también existe un alto nivel de cambio de carrera profesional. De esta manera podemos afirmar que es un prodigio histórico, organizado y una dificultad en la calidad de formación en el sector educación, el coste general y la capacidad de las

Instituciones de Educación Superior en aprehender para poder lograr la retención de la población estudiantil.

De igual forma De la Garza Carranza, Balmori Méndez, & Galván Romero (2012) en su trabajo de investigación denominado “Estrategias organizacionales en Universidades de corte tecnológico para prevenir la deserción estudiantil”, investigación realizada en 2 instituciones tecnológicas de Celaya en México, el número de muestreo fue referenciado en las opiniones de los alumnos asistente a las reuniones clasificadas en 5 grupos, el responsable de la reunión organizo un debate en referencia al tema de deserción universitaria. Las asambleas fueron grabadas y así posteriormente puedan ser transcritas y analizadas utilizando herramientas temáticas para el análisis de la información de tal manera que se pueda mostrar en cantidades la repetitividad de los elementos de la deserción; de los resultados pueden concluir que concurre coincidencia en los elementos psicológicos, sociales, económicos, organizativos y de interacción. Aunque se puede evidenciar que el factor organizacional es primordial para la prevención de la deserción universitaria. (De la Garza Carranza, Balmori Méndez, & Galván Romero, 2012)

Así mismo en el ámbito nacional, Mori Sánchez (2012) en su tesis: “Deserción Universitaria en estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos”, referencia que su muestra estaba conformado por 88 estudiantes, con edades que oscilan entre 18 y 25 años de edad, concluye que: El principal inconveniente de la deserción universitaria no está relacionado a solo un factor, sino es un factor que encuentra su explicación en de muchas variables, las mismas que no necesariamente se relacionan entre sí. Por lo que diferentes autores, amparan que las variables pueden expresarse en relación al contexto y las peculiaridades económicas, personales e institucionales. Considerar en las cogniciones que conllevan a la deserción y valorar las competencias de las instituciones que acoge a los posibles estudiantes que desertan es complicado; en mayor énfasis, cuando el alto nivel porcentual de abandono de los estudiantes obedece a motivos institucionales. El centro superior referenciado en el estudio tiene un conjunto de elementos que giran alrededor de la formación profesional de los

estudiantes que deciden abandonar sus estudios. El nivel de deserción de alumnos en formación profesional en las instituciones privadas se transforma en vacíos financieros, siendo una razón suficiente que conlleva a un exhaustivo análisis de los resultados del estudio en referencia y poder plasmar posibles alternativas de solución. Involucrando aún más a los factores intervinientes, no puede obviarse que, si la universidad es una empresa, el factor prioritario es el cliente. Para ello, se debe plasmar estrategias que permitan de esta manera que el personal tenga un mejor contacto con los factores claves en el desarrollo institucional. (Mori Sánchez, 2012)

De igual forma Mirez (2014), en su trabajo de investigación: “La Deserción Estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad De Piura, y su Impacto en los Resultados Económicos”, trabajo realizado con una muestra tomada durante los años 2008 al 2012, investigación realizada en la Universidad Privada de Piura, concluye: Los inconvenientes presentados a nivel de disciplina, falta a las sesiones de clases, inoportunas relaciones entre estudiantes, obstinación a desarrollar diligencias formativas y la poca motivación en relación a cada carrera profesional, son las causas frecuentes que se manifiestan con mayor énfasis en los alumnos desertores; además existen otros factores que influyen al momento de decidir por desertar, en los estudiantes universitarios. Para algunos autores, las razones con mayor influencia son: motivos económicos, desinterés por las carreras profesionales, asignaturas con exceso de material teóricos y poca aplicabilidad en el campo profesional y también la deficiente orientación profesional; la deserción universitaria es un factor que se manifiesta en la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas de la Universidad de Piura; por lo que se realizó un análisis en 3 Programas Académicos que ofrece la Universidad referenciada: Contabilidad y Auditoría, Economía y Administración de Empresas; tomando como referencia la información facilitada por el Departamento de Admisión, Secretaría Académica de la Facultad y el Sistema Integrado de Gestión Académica, el mismo que se encuentra en ejecución en la Universidad de Piura. En referencia a estos resultados, según los factores mencionados no son relevantes en la deserción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, podemos finalizar que existen otros

elementos intrínsecos, para referencia existen sentimientos de incapacidad frente a los bajos calificativos, la falta de motivación, etc. En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se ha dejado de percibir S/.7'609,651.66, pertenecientes a las pensiones mensuales por los 310 alumnos que abandonaron sus estudios durante esos cinco años de análisis. El semestre que obtuvo una mayor pérdida, fue el 2011-II. (Mirez Vargas , 2014)

Temoche (2014) en su tesis doctoral: “Deserción universitaria en la Universidad César Vallejo, Chimbote, 2014.” investigación realizada en la Universidad César Vallejo – Chimbote 2014, la muestra estuvo conformado por 500 jóvenes de un total de 1336 desertores, durante el año 2014, concluye que la causa principal que da origen a la deserción de los alumnos en la Universidad César Vallejo Filial Chimbote vienen a ser los problemas económicos manifestados en un 46 %, los problemas personales se manifiestan con un 27 % haciendo un total de 73 %, con menor énfasis los problemas o factores familiares se manifiestan con un 12 %, así también, los problemas o factores de salud consiguen un 10 % y en menor número porcentual con un 5% ubicamos a los problemas académicos. La deserción universitaria que es manifestada por motivos de los Problemas Económicos, con un 10% de los alumnos que desertan su nivel económico es de nivel muy alto y alto, un mayor número porcentual 50% se ubica en un nivel regular y también visualizamos que en 40% oscilan entre niveles muy bajo y bajo de percepción económica. En referencia al nivel de estudiantes desertores que son motivados por Problemas Personales, en un 50% considera el nivel alto y muy alto de interferencia, además con un 13% considera un nivel regular de interferencia y en un 37% entre bajo y muy bajo el nivel de interferencia. En cuanto al nivel de desertores universitarios que son motivados por Problemas de Salud, en un 38% consideran entre los niveles muy alto y alto de interferencia, también en un 8% consideran un nivel regular de interferencia y un marcado 54% considera entre bajo y bajo el nivel de interferencia para culminar sus estudios. En relación al nivel de deserción universitaria ocasionada por Problemas Académicos, tenemos que un 41% se ubican entre los niveles destacados y suficiente, con un 37% se ubican en nivel intermedio, además del 15% es ubicado en el nivel

básico y solamente con un 7% ubicamos un nivel bajo del básico. Por lo que es considerado que no necesariamente el problema académico es un causante de deserción en la Universidad César Vallejo - Chimbote. (Temoche Guevara, 2014)

Existen diferentes modelos en los que se analiza la deserción de los estudiantes en la educación universitaria, para Himmel (2002), es muy importante distinguir la deserción del estudiante si es voluntaria y/o involuntaria, para el primer caso refiere que se adopta la dimisión y/o abandono a la carrera profesional por parte del alumno en donde existe la posibilidad que estudiante informa o no informa a la institución de educación universitaria, caso contrario sucede con lo involuntario por parte del estudiante que se produce como decision institucional, fundamentada en los reglamentos vigentes, en donde el alumno se ve obligado ha retirarse de la institución universitaria, para este tipo de retiruo involuntario se puede fundamentar en su desempeño y/ rendimiento academico deficiente o posiblemente ser separado por medidas disciplinarias.

Cualquiera sea el caso por el cual el estudiante deserta, puede ser considerada en correspondencia a una carrera profesional iniciada por el estudiante o a la institucion superior, de esta manera podemos diferenciar entre la deserción del estudiante a un programa de estudios o carrera profesiona y la deserción a la institución universitaria. Desertar a la carrera profesional, no necesariamente implica a la deserción de la institución, un estudiante desertor puede abandonar la carrera profesional y re-ingresar a otro programa ó carrera diferente. La deserción de una institución puede significar el traslado al mismo programa en otra institución u otro programa diferente o tambien al abandono definitivo de la educación superior.

Tomando como referencia lo afirmado por Braxton, Johnson & Shaw-Sullivan (1997), los punto de vista en los que se analiza la deserción se puede agrupar en cinco clases; obedeciendo al grado de importancia que se conceden a las variables interpretativas pudiendo ser familiares, de manera individual o institucionales. Tomando como referencia lo descrito anteriormente se pueden considerar los



enfoques que a continuación detallamos: Enfoque Psicológicos, Enfoque Económicos, Enfoque Sociológicos, Enfoques Organizacionales y Enfoque de interacciones. También se pueden incorporar a estas categorías o modelos, un enfoque integrado; en donde se acogen a todos los tipos de modelos anteriores a un modelo integral que permite abarcar a una o más líneas enunciadas, para desarrollar estas perspectivas a los enfoques podemos ubicar modelos que han admitido diferentes sustentaciones empírica desde la posición de las investigaciones.

El enfoque psicológico, en principio se centraliza en los atributos de características, personalidad y variables de manera individual que distinguen al estudiante(es) que culminan sus estudios y al estudiante(es) que desertan. Una orientación pionera de la psicología en relación al estudio de los rasgos de personalidad y la deserción es la de Fishbein y Ajzen. Este modelo hace referencia que la deserción es consecuencia de la debilidad en las intenciones iniciales que el individuo presenta, el propósito conductual de un sujeto es un rol que el sujeto presenta en su actitud frente a la conducta de las normas intrínsecas que se disponen acerca de ella. Así mismo, Fishbein y Ajzen manifiestan que la disposición de desertar de una carrera profesional está sujeta a la influencia de las conductas manifestadas previamente, las actitudes que el individuo percibe en relación a la deserción y también por las reglas subjetivas, teniendo como resultado la formación de intenciones conductuales que posteriormente el individuo los traslada en su comportamiento. La deserción universitaria sin mayor diferenciación de sus características, se percibe como el resultado de la debilidad en las intenciones iniciales.

Este modelo de Fishbein y Ajzen que se dio en los años 1975, posteriormente fue expandido por Attinasi en el año 1986, quien fue el que agregó que la deserción universitaria se ve afectada por la percepción y el análisis que realizan los alumnos universitarios de su permanencia en la universidad posterior a su ingreso a la universidad, de esta forma se generan expectativa al grado de importancia que tiene la vida universitaria para que posteriormente decidan el abandono o permanencia en la universidad.

Desde otra perspectiva, Ethington en el año 1990 implantó un modelo más amplio, tomando como referencia los descritos y agregando una hipótesis más amplia referente a la conducta de logros de Eccles, 1983. En donde se comprende algunas otras perspectivas como por ejemplo la perseverancia, el desempeño y la elección. Para referencia podemos considerar que la premisa central de Eccles es su percepción que el rendimiento académico anterior o el formativo en nivel secundario toman mayor influencia al desenvolvimiento académico en el nivel superior, al proceder sobre el auto concepto del estudiante, apreciación del grado de dificultad de sus estudios, valores, metas, además de la expectativa de éxito. El nivel de apoyo y los estímulos que el estudiante recibe de su entorno familiar, pueden incidir sobre el auto concepto académico y su nivel personal de aspiraciones. Por otro lado, Ethington halló prácticamente que las aspiraciones y su nivel tenían un efecto inmediato sobre los valores. Adicional a lo referido se pudo identificar que la esperanza de éxito está manifestada por el auto concepto académico y también la imagen del grado de dificultad de los estudios, la cualidad de formación familiar así como las expectativas de éxito influye sobre la intención de perseverar en la Universidad. Tomando como referencia los modelos detallados podemos indicar que dichos modelos psicológicos concentran de manera principal a las variables particulares, es decir cualidades y dotes que el estudiante puede dar cuenta con diferentes grados de ajustes a la deserción.

El enfoque económico adopta una perspectiva de analizar el costo – beneficio, de esta manera se manifiesta que a nivel que los beneficios en el entorno social y los beneficios de índole económico, relacionados a los estudios en la educación universitaria son desequilibrantes en relación a los producidos por actividades alternas, para referencia o ejemplo un trabajo; entonces el individuo se inclina por la permanencia en la universidad. Por lo que se considera que uno de los componentes críticos de esta perspectiva es el discernimiento del estudiante en referencia a nivel de capacidad o imposibilidad de asumir los gastos mancomunados a los estudios superiores. A este nivel podemos incluir las contribuciones orientadas a los estudiantes, esto señala que los apoyos económicos componen una alternativa de influencia sobre la deserción si estos subsidios/apoyos son orientados al conjunto de

estudiantes que manifiestan limitaciones económicas para solventar el costo de sus estudios; los cuales se pueden otorgar a nivel de disminuciones en el costo de la matrícula, el otorgamiento de becas y la disminución en el costo por crédito. La investigación en esta perspectiva, si bien ha comprendido otros factores demográficos y académicos simplemente los ha integrado en el análisis como alternativa de inspeccionar orígenes de variación que puede encubrir las repercusiones directas de las contribuciones y del precio de los estudios sobre la retención del estudiante.

El enfoque sociológico - surgen en forma paralela a los enfoques psicológicos - destacando el dominio de elementos del entorno social al estudiante en la deserción, agregados al factor o los elementos psicológicos que anteriormente mencionamos. Existen diferentes modelos, como por ejemplo el modelo de Spady en el año 1970 es uno de los más aludidos en las investigaciones realizadas en relación a la deserción superior. Para Spady, básicamente se enfoca en la teoría del “sacrificio educativo” de Durkheim 1897 a 1951, que fue el que enfatizó que el sacrificio es la consecuencia del rompimiento del sujeto con el sistema social, tomando como referencia la dificultad que este tiene para integrarse a la sociedad. Se aumenta la posibilidad de exclusión de la sociedad cuando existe una desvalorización en la conciencia moral y su incorporación a la sociedad es insuficiente además Spady manifiesta que los factores de unión aquejan de manera directa a la conservación de los estudiantes en la Universidad. Así mismo sugiere que el abandono o deserción es la consecuencia de la poca facilidad que el alumno tiene para integrarse con el medio educativo, asimismo Spady alega que el entorno familiar es uno de la diversidad de factores que exhibe a los alumnos a influencias, demandas y expectativas; las que también influyen en el nivel de integración en la Universidad. De esta manera podemos indicar que la integración al medio universitario necesita de respuestas acertadas a las diferentes demandas del sistema académico y social de la educación universitaria.

Para Spady el medio familiar tiene repercusión sobre la viabilidad académica y la oportunidad normativa. La viabilidad académica, influye en relación al desempeño académico, además la relación normativa va actuar de manera directa en relación al

desempeño académico, apoyo de pares, desarrollo intelectual y la integración en la sociedad. El efecto del apoyo de pares es sobre la integración en la sociedad y esta última influye sobre el confort del individuo/estudiante con la inserción en la Universidad, ayudando a ratificar el compromiso con la institución, es preciso señalar que si las influencias referenciadas no se realizan en la dirección correcta, estaría implicando un rendimiento académico indeseado, además de un grado de integración a la sociedad bajo y por consiguiente de satisfacción e identificación institucional negativa, de esta manera existiría una alta posibilidad que el estudiante decide abandonar sus estudios universitarios. Es preciso indicar que si los resultados se encuentran orientados en la dirección correcta además de ser adecuados con el ambiente inicial entonces vamos a lograr que el alumno obtenga un desempeño académico y social de acuerdo a las expectativas institucionales y particulares, de esta manera lograríamos que el alumno permanezca en su carrera/programa y por ende en la institución, hasta lograr obtener su título profesional o grado académico.

El enfoque organizacional, orienta la deserción desde las particularidades de las instituciones de educación universitaria, en cuanto al servicio (os) que las instituciones ofrecen a la población estudiantil que ingresan a su casa superior de estudios. El enfoque organizacional enfatiza preeminencia a la calidad de los docentes y de las prácticas de la población estudiantil en aula. Adicionalmente se ha asociado el beneficio estudiantil que brinda la institución en forma más comprehensiva, como podemos referencias los beneficios de salud, las actividades extras como puede ser el deporte, las actividades culturales y los beneficios académicos que la institución facilita a sus alumnos. Además se ha adherido a los estudios en este nivel a la disponibilidad de bibliografía, implementación de sus laboratorios, comodidad en las aulas y la cantidad de alumnos por profesor.

El enfoque de interacciones del estudiante con la institución de educación superior, Tinto (1993), es el autor que mayor énfasis ha mostrado en investigar la deserción. De esta manera se difunde el modelo de Spady, quien incorpora la teoría de intercambio de Nye en 1979. Esta teoría está fundamentada en el principio que los

estudiantes evaden las conductas que les generan algún tipo de costo, recurriendo a encontrar distinciones en las interacciones, relaciones y estados emocionales. Referenciando lo afirmado por Tinto (1993), podemos indicar que los estudiantes actúan acorde con la teoría del intercambio en la cimentación de su unión social y académica. Dichas áreas de unión están mencionadas en perspectiva de logros y de niveles de compromisos institucionales. En un momento determinado el estudiante analiza si el beneficio de continuar en la universidad es asimilado como mayor que sus costos personales (el tiempo, esfuerzo, la dedicación, etc.), el alumno persistirá en la universidad, por lo contrario de existir otra(s) actividad(es) que son percibidas como fuentes que te generan mayor recompensa entonces el alumno decidirá desertar. Tomando una visión más amplia, el apartamiento del estudiante de una entidad de educación universitaria es descifrado como la consecuencia de un proceso longitudinal de interacción con el sistema académico y vida universitaria en la Universidad. Este enfoque toma en cuenta que a medida que el estudiante recorre a través de la educación universitaria una diversidad de variables aporta a influir en su adaptación a la entidad superior que eligió, debido que al momento de ingresar a la institución esta se realiza con una serie de particularidades que intervienen sobre sus expectativas con la educación superior. Estas particularidades y/o expectativas pueden comprender referencias familiares (pueden ser socio económico y el nivel cultural de la familia), los valores que la familia ostenta, además de cualidades personales y de la práctica académica. Los rasgos individuales se combinan para influir sobre el compromiso inicial asumido con la institución y también para el logro de sus metas que es la de culminar sus carrera profesional. Tinto considera en la integración académica al desarrollo intelectual como al rendimiento académico. Consiguientemente, la integración social incluye al desarrollo y la repetición de las interacciones positivas entre pares y docentes, además de la intervención en actividades extra curriculares. Adicionalmente considera que la re evaluación del compromiso asumido con la meta de concluir sus estudios está estrechamente ligada a la integración académica, de la misma manera la responsabilidad institucional está altamente influida por la integración social. Concretizando, a más consolidación del compromiso del estudiante con la culminación de sus estudios y con la institución, además de mejorar el rendimiento

académico e integración universitaria, existe menos probabilidad que el estudiante abandone sus estudios.

Para Tinto (1993), existen diversas conductas nombradas con el título frecuente de deserción; pero no se puede definirse con el mismo concepto a la totalidad de desánimos de estudios, tampoco todos los abandonos de estudios merecen que las instituciones intervengan, por consiguiente vamos a profundizar a nivel teórico la deserción individual e institucional.

Deserción universitaria como conducta/comportamiento individual, el origen principal para determinar una definición de deserción - vista desde la perspectiva del individuo - es tomar conocimiento de los significados que el estudiante atribuye a su comportamiento esto puede diferirse substancialmente de los que un veedor atribuye a este mismo comportamiento. El escueto hecho de decidir abandonar la universidad puede percibirse con múltiples significados y en absoluto diferentes para los individuos que están involucrados o son afectados por este comportamiento. Además, debe referenciar a la meta y propósito que tiene el estudiante al ingresar al sistema universitario, debido a que las múltiples metas y proyectos los determina de manera individual, en algunos de ellos no se identifican con terminar una carrera profesional, tampoco van a estar siempre compatibilizando con los propósitos de la institución en la que el estudiante ingreso por primera vez. Las metas que se planten no necesariamente pueden estar claras para la persona que ingresa a la universidad, esta puede variar durante el trayecto académico. De manera repetitiva van a existir estudiantes que sus metas con respecto a su formación van a estar limitadas o posiblemente sean más extensas a las metas de su centro de estudios en el que iniciaron su vida universitaria. Además es preciso indicar que pueden existir alumnos con metas de formación restringidas y su permanencia en la carrera profesional elegida implicaría la acumulación de un número determinado de créditos requeridos para certificaciones progresivas con intereses individuales, que pueden ser de utilidad para sus ascensos en el trabajo. Sin tener en cuenta la finalidad de sus metas personales y/o profesionales, los estudiantes pueden variarlas durante el transcurso

de su carrera o programa, ya sea a causa de una mayor responsabilidad o posiblemente por efecto de la experiencia en la vida universitaria. Existe la posibilidad que algunos alumnos lleguen a percibir que la educación superior de manera general no es lo que está acorde con sus expectativas, esta actitud no se puede constituir como un intento fracasado. Para algunos estudiantes va a significar la identificación más práctica y acertada a sus necesidades, además de sus intereses a un largo plazo y algún tipo de actividad adecuada para satisfacerla. Otros estudiantes, comprenderán que las metas adoptadas anteriormente no corresponden a los intereses actuales y que además pueden requerir una ampliación de tiempo y experiencias variadas para ser determinadas. En los diferentes escenarios propuestos no nos resultaría sorprendente que los estudiantes abandonen las instituciones para trasladarse a otras, o también pueden optar por suspender sus estudios para reiniciarlos en un momento posterior. Marcar estas particularidades como abandono/deserción con la caracterización de un fracaso significaría desconocer la importancia de la madurez intelectual y de la repercusión deseada que suponemos tiene la institución durante el proceso de superación individual. Entonces podemos decir que la dificultad para establecer la definición de la deserción desde una perspectiva individual es un tanto más compleja que el cumplimiento de los objetivos o satisfacción de expectativas que cada estudiante tiene al ingresar al sistema de educación universitario; además podemos vincular con las experiencias de un estudiante en una determinada institución son asimiladas como un fracaso o como lo que se proponía concretar en esta institución. Las habilidades, la motivación y energía que cada persona presenta son cualidades importantes para lograr sus objetivos de éxito, manifestados con simplicidad, concluir sus estudios superiores conlleva a realizar diferente tipo de esfuerzos. Es lamentable, quizá ineludible de la socializada educación universitaria, que un sector de estudiantes no manifieste suficiente interés o carecen de actitudes para afrontar las exigencias necesarias para culminar su carrera profesional.

Deserción universitaria desde la perspectiva institucional, es más simple analizarla, en el sentido que todos los estudiantes que deciden abandonar la institución de educación universitaria tienen razones fundamentadas para realizarlo, y puedan ser

considerados como alumnos desertores. Los alumnos que renuncian a sus estudios crean vacantes en el sector estudiantil dejando oportunidad a ser ocupado por otros alumnos que deciden continuar persistiendo en los estudios. Si bien es cierto, la pérdida de alumnos causa una serie de problemas en el estado financiero de la institución al producir desequilibrio en las fuentes de ingresos. Lo descrito anteriormente es más notorio dentro del sector privado, en el que la culminación de sus estudios constituye un fragmento fundamental de los ingresos que tienen las instituciones, lo referido también cobra importancia dentro del sector público debido a la insuficiencia en los presupuestos que se asignan. Las dificultades que afronta gran sector de las universidades para determinar la deserción, es considerada en un primer momento en identificar el tipo de abandono de los alumnos, estos deberían ser seleccionados como desertores en sentido estricto y los considerados como resultado del funcionamiento institucional. Según lo antes mencionado, la disposición personal de abandonar los estudios obedece a diferentes causas; que son consideradas susceptibles de injerencia de la institución, y otras no. Alguna forma de abandonar los estudios tal vez involucra al tipo específico de los estudiantes, dicha deserción posiblemente constituya algún motivo en particular de análisis para los administradores de las instituciones; entre otras formas pueden estar representadas por la pérdida de alumnos cuya estadía en la institución quizá no cobre mayor importancia en la institución. Tomar conocimiento de las diferencias, constituirían la partida para la identificación de los desertores según la perspectiva institucional y permitirá formar la base para construir y dictaminar políticas en la universidad que nos permitan mejorar la retención del estudiante.

En resumen de los enfoques descritos, podemos indicar que involucran una serie de extensiones o combinación propias de los mismos. También se ha determinado la medida en que los enfoques descritos incitan o inhabilitan a la deserción en la educación universitaria. Por lo que es necesario investigar metódicamente estos lineamientos en nuestra realidad nacional, la finalidad es la identificación de cómo se conjugan las variables en sus diferentes tipos en la institución permitiendo actuar y lograr repercusión en los factores controlables por las



instituciones y de esta manera reducir el impacto social y también el impacto económico que conlleva a desertar.

Si bien es cierto podemos encontrar diferentes enfoques que intervienen en la deserción estudiantil también cobra importancia un factor organizacional importante que vendría hacer los Beneficios económicos que la institución brinda a sus estudiantes, los beneficios de carácter económico es una definición utilizada de manera común en la economía la cual referencia la diferenciación entre los costos que incurren en el transcurso de la producción de un bien y se toma de manera referencial al ingreso en su totalidad que se obtiene por su venta. Si se identifica la diferenciación como positiva, es decir, cobra importancia el factor ingreso que se obtiene por sus ventas entonces se está afirmando de la obtención de beneficios económicos. La conceptualización de beneficios económicos es altamente utilizada en las finanzas y microeconomía, es de vital importancia referenciar que el beneficio económico a nivel de las instituciones es percibido como utilidad, para nuestra investigación los beneficios económicos están vistos desde el aspecto de los programas y/o estrategias con referencia al interés económico del alumno que la universidad plantea al estudiante.

Los problemas socio económicos, los factores de tipo económico han cobrado mayor importancia en la determinación del fenómeno deserción o abandono del alumnado en la universidad, también existen factores que podemos describir a continuación, Para Bradburn (2002), pudo demostrar que las necesidades de estar inmersos en el ámbito laboral y además razones de tipo financiero son algunos de los motivos que cobran importancia en la deserción; en el estudio que realizó pudo identificar que un 4% manifestaron que los problemas académicos eran las causas de sus deserciones. Con referencia a los factores económicos se debe indicar que los apoyos que se facilitan a los estudiantes en referencia a los estímulos como pueden ser becas, media beca, entre otros beneficios; constituyen un factor primordial y de influencia en la decisión de continuar con sus estudios y evitar la deserción. De la misma manera se referenció en el estudio de Ishitani & DesJardins (2002), que

investigaron el nivel conductual de abandono de la población estudiantil en Estados Unidos de Norteamérica. La investigación realizada se analizó por un periodo continuo de 5 años, permitiendo identificar los factores influyentes con respecto a la deserción estudiantil que varían durante el tiempo de análisis. Es preciso indicar que se pudo determinar que los niveles de deserción están sujetas a la ayuda financiera y a la duración del apoyo financiero con el que cuenta el alumno.

Los escasos recursos económicos de las familias o el bajo nivel de apoyo financiero para poder afrontar los estudios incitan a que los estudiantes estudien y trabajen de manera simultánea, originando en algunos casos la incompatibilidad y/o falta de tiempo, obligando de esta manera al alumno a un abandono de estudios. Adicionalmente se pudo encontrar que las necesidades económicas logran un impacto primordial en el retiro temprano. De manera concreta se puede afirmar que los estudiantes de un nivel económico bajo abandonan sus estudios con mayor facilidad en relación a los estudiantes que se ubican en un nivel superior. (Bradburm, 2002).

Existen diferentes definiciones de deserción universitaria, el cual hemos definido como *“el retiro o abandono en un corto tiempo a un programa o carrera profesional de estudios, realizándose este antes de lograr alcanzar la obtención del título profesional o grado académico, y se toma en cuenta el tiempo prudente como para excluir la posibilidad que el alumno se reincorpore.”* (Himmel, 2002).

Perassi (2009), refiere que la deserción es abandonar el sistema educativo siendo el eslabón final del fracaso universitario, existe la posibilidad que el estudiante antes de desertar haya repetidos algunas materias alargando su trayecto universitario, de esta manera el desertor ve debilitada su autoestima y es el inicio del fracaso educativo.

Desde la perspectiva de Tinto (1993) definir la deserción es muy complejo no pudiendo establecer una acertada definición en donde abarque la totalidad, involucra una diversidad de perspectivas y también una gran cantidad de tipos de abandono.

Los investigadores y responsables de las instituciones deben elegir una definición que logre un mayor ajuste a sus necesidades e intereses; para esto se debe recordar que el principal objetivo de la universidad no debe radicar en la escolarización sino en la educación del estudiante.

La deserción Universitaria, es la interrupción voluntaria de sus estudios pudiendo distinguirlos en diferentes modalidades como pueden ser: abandono de la carrera (porque se realiza un traslado interno), abandono de la institución (porque se realiza un traslado de Universidad) y el abandono al sistema universitario (porque se abandona los estudios superiores).

Los problemas personales, la influencia familiar es un factor determinante al momento de decidir si continúa o no con los estudios superiores, al momento de tomar alguna decisión vocacional de carácter académico/profesional, también durante la obtención de los calificativos existe padres que ejercen presión influyente en el alumno conllevando de esta manera a la deserción. En el estudio realizado por Root, Rudawski, Taylor y Rochon (2003), con alumnos universitarios que su aspiración era obtener su título profesional se pudo encontrar que la presión recibida por la familia tenía gran importancia al momento de decidir abandonar los estudios, con implicancia mayor en los estudiantes varones. Cuando existe necesidad de cumplir roles profesionales al frente de algún tipo de negocio familiar determina que con mayor frecuencia los responsables del estudiante tomen presión para que estos elijan carreras o programas acorde con los intereses familiares. En algunas oportunidades cuando se produce esta injerencia y los alumnos no responden a la expectativa que tienen los padres, generan escenarios de conflicto entre padre e hijo conllevando a la deserción o al cambio de carrera o programa. También relacionando estas variables, se han podido determinar que las responsabilidades de la familia componen otra importante dificultad en el proceso formativo del estudiante. Por otro lado, Moortgats (1997), identificó que los factores socio económico y la responsabilidad en la familia, tienen una repercusión negativa en la permanencia en la universidad, es preciso resaltar que esto cobra mayor importancia en las mujeres.

Los problemas académicos, el factor de carácter psico-educativo es el que mayor influencia tiene con respecto al abandono o ampliación en los estudios universitarios en la actualidad. Anteriormente ya fueron descritos estos factores que se han identificado en un gran número de investigaciones como los que mayor influencia tienen sobre el alumno para decidir desertar de los estudios. De manera inversa los estudiantes que tienen un alto nivel de motivación y sus expectativas hacia el rendimiento académico son positivas, son lo que logran obtener éxitos académicos (Reissert & Schnitzer, 1986). Para un gran sector estudiantil involucrarse o estar inmerso en la sociedad universitaria determina un desafío y también responsabilidad personal conllevando a esfuerzo y buscar suficiente apoyo para lograr los objetivos planteados. Así también tenemos otra gran proporción de estudiantes que terminan en el intento quedándose a mitad de formación profesional y de esta manera aumentando la cantidad de estudiantes que fracasan. De esta manera podemos determinar que los alumnos con un perfil psicológico positivo les permite sobrepasar obstáculos, también obtienen ventaja para lograr adaptarse a la vida universitaria y por consiguiente mayor persistencia en sus estudios. Kirton (2000) descubrió que la apreciación que el alumno tiene en referencia a la vida universitaria y a la autoeficacia tiene repercusión en la perseverancia académica desde la perspectiva de los estudiantes de I Ciclo. Mediante las pruebas estadísticas de regresión, Kirton pudo identificar cinco factores como los que influyen en las decisiones que el alumno adopta para la persistencia, en lograr sus metas académicas, los cuales son: el apoyo por parte de la universidad, el auto eficiencia académica, los valores educativos, la apreciación del entorno universitario y la convivencia en el entorno universitario.

Rescatar que el fracaso académico está relacionado de manera directa con el abandono o deserción. Es preciso recalcar que esta apreciación ha sido estudiada en diferentes estados españoles de manera reiterativa en donde se ha concluido que el factor predominante es la formación previa que el estudiante tiene afectando de manera específica en lograr sus metas.

Además, incidir que durante la vida universitaria, en muchos casos los alumnos no llegan con la madurez necesaria impidiendo de esta manera que el proceso de enseñanza sea un poco más fluida. Además se han identificado que existe carencia en los estudiantes universitarios en referencia a las áreas de manejo de emociones, pleno desarrollo de la autonomía, relaciones interpersonales, desarrollo de competencias, consecución de metas, desarrollo de la integridad e identidad. (Reissert & Schnitzer, 1986)

Es preciso recalcar que la deserción universitaria es un punto que actualmente está cobrando importancia vital en el ámbito de la educación universitaria, las estadísticas referenciadas anteriormente demuestran que es una dificultad latente y está logrando que los responsables no duden en asumir la repercusión que esta logra para las instituciones, la familia y el alumnado en general. Los centros de formación universitaria deben establecer cronogramas de trabajo de manera responsable frente a sus potenciales alumnos, brindando información de manera transparente, una amplia difusión de las carreras profesionales y también una orientación asertiva de la vida universitaria con la que van a tener que lidiar durante los años de su formación profesional.

La deserción universitaria también recae cada vez con mayor énfasis en los aspectos económicos y en la diferencia que existente entre la sociedad para que los jóvenes puedan acceder a la universidad. Además referenciamos que la decisión de desertar implica un costo económico, una frustración anímica y por lo general implica un alejamiento definitivo de los estudios esto mayormente es notorio en los hogares vulnerables, representando un incremento en la desigualdad al momento de afrontar la sociedad en nuestro país.

Dadas las tendencias en la actualidad, como investigador me veo en la necesidad de determinar los factores que están influyendo en el incremento de los alumnos desertores, además trataré de buscar alternativas de cómo podemos controlar y/o disminuir este incremento en el número de alumnos desertores, el número

de alumnos desertores en el año 2012 fue de 640 alumnos para posteriormente crecer en un 15.47 % en el año 2013 con un número de 739 alumnos desertores y para el 2014 aumento en 22.34% con una cantidad de 882 alumnos desertores, en el 2015 aumento a 903 alumnos desertores; además, nos permitirá determinar el nivel de relación existente entre las estrategias institucionales planteadas para retener al alumno, además de identificar si los canales de comunicación por la cual el alumno se informar de los beneficios universitarios con los que la universidad actualmente cuenta, se está realizando de una manera asertiva o posiblemente se tendría que rediseñar o mejorar.

Desde el punto de vista social, creemos que esta investigación tendrá trascendencia social porque dará oportunidad a la población estudiantil a culminar satisfactoriamente una carrera universitaria para posteriormente poder insertarse en el medio laboral con oportunidades de poder desempeñarse en los diferentes ámbitos propios de cada especialización. De igual forma nos va a permitir identificar el grado de relación que existe entre los beneficios económicos universitarios y el abandono prematuro del estudiante de esta manera lograremos un beneficio compartido tanto para la institución superior como para el estudiante universitario.

Desde el punto de vista Práctico, el resultado de esta investigación nos permitirá determinar e identificación los factores que influyen y su nivel relación con la deserción universitaria, permitiendo mejorar la situación actual de la universidad, además permitirá que la universidad asuma decisiones y/o estrategias para controlar o prevenir la deserción.

Desde el punto de vista teórico, cubrimos el vacío en el conocimiento de cuál es el comportamiento de las variables y factores de la deserción además de la relación existente entre ellas, además de tener la posibilidad de plantear una exploración fructífera del ambiente universitario, orientado a solucionar las dificultades que acarrea la deserción. Los lineamientos y el resultado que obtendremos en la presenta

investigación iniciara a plantear nuevas ideas, recomendaciones o hipótesis para los posteriores trabajos de investigación.

Desde la perspectiva epistemológica, la presente investigación está amparada en los diferentes modelos de estudios de deserción universitaria como podemos referencial a los siguientes modelos: el Modelo de Fishbein y Ajzen (1975), el modelo de Ethington (1990), el modelo de Spady (1970), el Modelo de Tinto (1975, 1982, 1993) y por último el modelo de Bean (1985).

Tomando como referencia los diferentes modelos de estudios de la deserción y sus factores que influyen sobre ella, vamos a poder experimentar con nuestras variables, las cuales nos permitirán identificar los factores acorde a nuestra realidad y el grado de relación con la deserción universitaria de acuerdo a nuestra institución en estudio.

Además incidir que durante la vida universitaria, trayecto por el cual los estudiantes tienen que transcurrir durante su formación universitaria es de magnitud complicada, etapa a la cual los estudiantes no necesariamente llegan con una madurez requerida. En su investigación realizada por Wasserman (2001) pudo evaluar a 25 estudiantes que abandonaron la vida universitaria por razones personales o psicológicas, con una cantidad igual (25) que tuvieron continuidad en sus estudios afrontando las múltiples tareas, estilos y razones personales. Concluyendo en los resultados obtenidos, permitió sugerir el valor potencial de las influencias proactivas sobre el estudiante que cobran un alto riesgo de influir en el abandono de la universidad a las razones personales y psicológicas.

Para acercarnos más a nuestra realidad, en el Ámbito Local; según Temoche (2014) la principal causa que origina la deserción de los estudiantes en la Universidad César Vallejo de Chimbote son los problemas económicos 46% y problemas personales 27% con un total de 73%, en menor proporción los problemas familiares con 12%, los problemas de salud con un 10% y tan solo un 5% por problemas

académicos. En cuanto al nivel de deserción universitaria motivada por problemas económicos, el 10% de los estudiantes desertores su nivel de recursos económicos es de alto a muy alto, un significativo 50% en el nivel regular y un 40% entre los niveles bajo y muy bajo de ingresos económicos. En cuanto al nivel de deserción universitaria motivada por problemas personales, el 50% lo considera entre los niveles alto y muy alto de interferencia, un 13% como un nivel regular de interferencia y un 37% entre muy bajo y bajo nivel de interferencia. En cuanto al nivel de deserción universitaria motivada por problemas familiares, un significativo 50% lo considera entre los niveles alto y muy alto de interferencia, un 13% como un nivel regular de interferencia y un 37% entre muy bajo y bajo nivel de interferencia. En cuanto al nivel de deserción universitaria motivada por Problemas de Salud, el 38% lo considera entre los niveles alto y muy alto de interferencia, un 8% como un nivel regular de interferencia y un significativo 54% entre muy bajo y bajo nivel de interferencia para concluir sus estudios. En cuanto al nivel de deserción universitaria producida por Problemas Académicos, el 41% se encuentra entre los niveles suficiente y destacado, el 37% se encuentra en el nivel intermedio, Un 15% se encuentra en un nivel básico y solo un 7% se encuentra por debajo del nivel básico. Por lo tanto la investigación considera que los problemas académicos, no siempre se constituyen como una causa primordial para la deserción de los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote.

Durante el transcurrir de los años la deserción universitaria, se sigue considerando una de las principales preocupaciones para el ámbito educativo, principalmente en el ámbito de formación superior; debido a que los diferentes factores que afectan a este estrato de la población estudiantil, evidencian cada vez más una tendencia a seguir creciendo. Por ende preocupa y genera diferentes expectativas en el sistema educativo y más para las instituciones de formación superior privadas; ya que esto conllevaría a una percepción negativa de la institución en la sociedad, educación y también a una pérdida económica para la institución. Así mismo más allá de ver la percepción económica de las instituciones privadas, es importante considerar los impactos a largo plazo, debido a que se podría convertir en una amenaza del futuro



inmediato para crecimiento de los estudiante, familiares que afectaría además el nivel cultural de nuestra sociedad.

Por consiguiente la deserción universitaria vendría a ser el resultado de un proceso en el van a intervenir factores múltiples; entre los cuales se pueden identificar el nivel de responsabilidad de los jóvenes estudiantes, la situación socio-económica familiar, el tiempo y dedicación para estudiar y la forma como las instituciones brindan sus servicios. Además es importante considerar el seguimiento del estudiante durante su proceso formativo como joven universitario, debido a que durante su permanencia en la denominada casa superior de estudios, enfrentara diferentes situaciones que se pueden asociar a factores personales, académicos y económicos, que deben ser atendidos o por lo menos identificados para evitar el problema latente y que va en crecimiento para el sector educativo; la deserción universitaria, ya que sería de gran aporte el apoyo de las instituciones a la formación profesional de sus estudiantes.

Sin embargo una muestra considerable para análisis, la encontraremos en diversas universidades privadas y para referencia tenemos el análisis evolutivo que tiene la Universidad César Vallejo – Chimbote, en cuanto a la deserción estudiantil. Donde la tenencia de deserción va en ascenso como se puede evidenciar en el reporte que brinda la Oficina de Registros Académicos de la casa superior de estudios (Cuadro N°1). Tomando como referencia el año 2012, la deserción era 640 estudiantes, para posteriormente crecer en un 15.47% en el año 2013 (739 estudiantes desertores) y para el 2014 aumentar en 22.34% (882 estudiantes desertores). De esta manera, podemos afirmar que la tendencia de crecimiento para la deserción universitaria va en aumento y por ende se deben establecer nuevas estrategias y programas que permitan controlar o disminuir el nivel de deserción de los alumnos universitarios en ésta Sede de Universidad César Vallejo - Chimbote.

Finalmente tomado como referencia el acápite anterior, que nos brinda un detallado índice de crecimiento con respecto a la deserción de los estudiantes universitarios, es preciso indicar que no es reciente, es una realidad que viene en

aumento, desde los primeros años de funcionamiento de la Sede Chimbote. Por tal motivo la Universidad César Vallejo, en el año 2007 crea el Vicerrectorado de Asuntos Estudiantiles, teniendo como principal motivo el seguimiento a los estudiantes, durante su permanencia en la casa superior de estudios. Para tal fin la Sede Chimbote en el año 2013 aplica la política de contratar a docentes tutores a tiempo completo con la única finalidad de realizar el monitoreo y seguimiento pertinente y así evitar gradualmente la deserción de sus estudiantes por los diferentes factores antes mencionados. Sin embargo aún se mantiene un alto índice de deserción, por lo que la presente investigación servirá para determinar si la aplicación de los beneficios económicos que la Universidad César Vallejo Chimbote brinda a sus estudiantes, se está realizando de una forma asertiva o posiblemente es necesario buscar nuevas estrategias, que permitan a la institución identificar, controlar y por ende disminuir el porcentaje y tendencia de aumento con respecto a la deserción de los estudiantes universitarios, con la única visión de contribuir al desarrollo de su formación personal, profesional y por ende contribuir con el desarrollo de la sociedad.

Es necesario hacer hincapié que la deserción universitaria sigue en aumento a pesar que el gobierno del Perú – en la actualidad – mediante el programa nacional de becas “PRONABEC” oferta diferentes formas de apoyo que permite a los egresados de los colegios secundarios buscar la mejor alternativa para continuar sus estudios superiores, dichos apoyos van desde solventar financieramente los costos directos de la educación superior como matrícula, pensiones de enseñanza, nivelación, tutoría, entre otros y también los costos indirectos que son: alimentación, alojamientos y seguros, teniendo en cuenta las características socioeconómicas de los beneficiarios. (Ministerio de Educación - Perú, 2016).

## **1.1. Problema**

¿Cuál es la relación entre expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015?.

## 1.2. Hipótesis

Para tal efecto, la hipótesis general propuesta en esta investigación queda enunciada de la siguiente manera:

**H<sub>i</sub>** = Existe relación directa y significativa entre expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015.

**H<sub>0</sub>** = No existe relación directa y significativa entre expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015.

## 1.3. Objetivos

### Objetivo General

Determinar la relación entre expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015.

### Objetivo Específicos

- Identificar la expectativa que genera los beneficios económicos, en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote.
- Identificar el nivel de deserción en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote.
- Describir y explicar la relación entre la dimensión beneficios económicos por carrera y sus efectos en la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote.

- Describir y explicar la relación entre la dimensión beneficios económicos por universidad y sus efectos en la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote.
- Describir y explicar la relación entre la dimensión beneficios de bienestar universitarios y sus efectos en la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote.

## II. MARCO METODOLÓGICO:

### 2.1. Variables

**Variable 1:** Expectativa de beneficios Económico.

**Variable 2:** Deserción Universitaria.

### 2.2. Operacionalización de variables

| VARIABLES                           | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                            | INDICADORES                  | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------------------|--|--|--|------------------------------|--------------------|
| Expectativa de beneficios Económico | Conjunto de beneficios que la Universidad César Vallejo – Chimbote brindada a sus estudiantes con la finalidad de facilitar el cumplimiento de sus obligaciones económicas con la universidad. | Conjunto de alternativas estratégicas que la Universidad brinda al alumno a nivel de carrera brindando facilidades de pago y promociones de pronto pago; a nivel de universidad brindando categorizaciones y facilidad para estudios continuos y a nivel de beneficios de bienestar universitario brindando servicio de bolsa de trabajo y seguimiento del alumno. De tal manera que permita que el alumno no deserte de la Universidad. | Beneficios económicos por carrera      | Facilidades de pago          | BAREMOS NOMINAL    |
|                                     |  |  |  | Promoción de pronto pago     |                    |
|                                     |  |  | Beneficios económicos por Universidad  | Beneficios de categorización |                    |
|                                     |  |  |  | Formación Continua           |                    |
|                                     |  |  | Beneficios por Bienestar Universitario | Bolsa de Trabajo             |                    |
|                                     |  |  |  | Seguimiento del alumno       |                    |
| Deserción Universitaria             | Factores que intervienen de forma espontánea dentro del alumno   | Conjunto de factores Socioeconómicos como la situación   | Problemas socio económicos             | Situación Laboral            |                    |
|                                     |  |  |  | Tipo de Empleo               |                    |

|  |  |   |                      |                                     |  |
|--|--|---|----------------------|-------------------------------------|--|
|  | para que este decida desertar de la Universidad. | laboral el tipo de empleo; factores personales como salud y el nivel de responsabilidad del alumno y factores académicos como la responsabilidad del alumno con sus estudios y la dedicación que éste muestra a su formación profesional. Influyendo de manera negativa para que un estudiante Universitario deserte de la Universidad. | Problemas personales | Salud                               |  |
|  |  |   | Problemas académicos | Responsabilidad                     |  |
|  |  |   |                      | Responsabilidad académica           |  |
|  |  |   |                      | Dedicación a la formación académica |  |

### 2.3. Metodología

Se ha empleado fundamentalmente la metodología de la investigación cuantitativa.

### 2.4. Tipo de estudio

**Según la profundidad u objetivo.** En base a la clasificación de Danhke, citado por Hernández, Fernández y Baptista (2003), el tipo de investigación es no experimental de carácter descriptiva con diseño correlacional. Los autores sostienen que: “este tipo de estudios tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables”.

En el presente estudio buscamos determinar el nivel de relación que existen entre la expectativa de beneficios económicos en sus dimensiones de beneficios económicos por carrera, beneficios económicos por universidad y beneficios económicos por bienestar universitario y la deserción universitaria.

**Según su finalidad.** La investigación es de carácter aplicativo, buscando plantear recomendaciones en referencia a aspectos importantes que deben ser considerados con el afán por controlar y/o disminuir la tasa de deserción en la Universidad César Vallejo – Chimbote, a partir de las evaluaciones que se realicen.

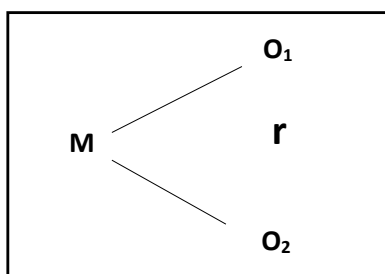
**Según su enfoque.** Es una investigación cuantitativa, se centra en aspectos que se pueden observar y son susceptibles a cuantificaciones a través de evaluaciones estadísticas.

## 2.5. Diseño

El diseño de investigación que se utilizó en la presente investigación se denomina “diseño correlacional”. Hernández, Fernández y Baptista (2003), hacen referencia que: este diseño “describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”.

En la presente investigación, el diseño se ha esquematizado de la siguiente manera:

**Esquema:**



**Donde:**

**M** = Muestra

**O<sub>1</sub>** = Variable Independiente

**O<sub>2</sub>** = Variable Dependiente

**r** = Relación entre las dos variables

## 2.6. Población y muestra

### 2.6.1. Población

La población en estudio es el ente principal de la investigación, está conformada por los 903 estudiantes universitarios desertores del año 2015, identificados por la Oficina de Registros Académicos de la Universidad César Vallejo – Chimbote.

| SEMESTRE<br>ESCUELA         | 2015-I     |    |            | 2015-II |    |            |
|-----------------------------|------------|----|------------|---------|----|------------|
|                             | NM         | EG | DS         | NM      | EG | DS         |
| ADMINISTRACION              | 111        | 63 | 48         | 136     | 31 | 105        |
| ARQUITECTURA                | 100        | 9  | 91         | 108     | 15 | 93         |
| CIENCIAS DE LA COMUNICACION | 35         | 26 | 9          | 58      | 0  | 58         |
| CONTABILIDAD                | 73         | 41 | 32         | 103     | 17 | 86         |
| DERECHO                     | 46         | 9  | 37         | 69      | 20 | 49         |
| INGENIERIA CIVIL            | 67         | 27 | 40         | 98      | 17 | 81         |
| INGENIERIA DE SISTEMAS      | 26         | 23 | 3          | 15      | 13 | 2          |
| INGENIERIA INDUSTRIAL       | 58         | 32 | 26         | 87      | 11 | 76         |
| PSICOLOGIA                  | 56         | 17 | 39         | 67      | 39 | 28         |
| <b>TOTAL POR SEMESTRE</b>   |            |    | <b>325</b> |         |    | <b>578</b> |
| <b>TOTAL ANUAL</b>          | <b>903</b> |    |            |         |    |            |

NM: No Matriculados

EG: Egresados del semestre inmediato anterior

DS: Desertores

### 2.6.2. Muestra

Para poder analizar las opiniones de los desertores utilizaremos el tipo de muestreo probabilística estratificado, basado en los alumnos desertores de la Universidad César Vallejo – Chimbote en todas sus carreras universitarias (Estratos), la cual lo determinaremos de la siguiente manera:

**Formula a utilizar:**

$$n = \frac{(Z^2 * p * q)N}{E^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

**Donde:**

$p$  = Prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En caso de desconocerse aplicar la opción más favorable  $p = 0.5$ .

$$q = 1 - p$$

$E$  = Error que se prevee cometer 0.05

$Z$  = Valor correspondiente de la distribución de gauss (1.96 para  $E = 0.05$ )



$$p = 0.5$$

$$q = 1 - p$$

$$E = 0.05$$

$$Z = 1.96$$

$$N = \text{Tamaño Total}$$

$$n = \text{Tamaño de la muestra}$$

Calculo de la muestra para los alumnos desertores de la Universidad: Total de desertores 903.

$$n = \frac{(1.96^2 * 0.5 * 0.5)903}{0.05^2(903 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 269.71$$

$$n = 270$$

Ahora  $fh$  = es la fracción del estrato que sale de la división de  $n/N$  entonces:

$$fh = \frac{270}{903} \text{ entonces } fh = 0.2987$$

| SEMESTRE<br>ESCUELA         | 2015-I     |    |    | 2015-II |    |     | TOTAL | Muestra por<br>estratos $fh=0.2987$ |
|-----------------------------|------------|----|----|---------|----|-----|-------|-------------------------------------|
|                             | NM         | EG | DS | NM      | EG | DS  |       |                                     |
| ADMINISTRACION              | 111        | 63 | 48 | 136     | 31 | 105 | 153   | 46                                  |
| ARQUITECTURA                | 100        | 9  | 91 | 108     | 15 | 93  | 184   | 55                                  |
| CIENCIAS DE LA COMUNICACION | 35         | 26 | 9  | 58      | 0  | 58  | 67    | 20                                  |
| CONTABILIDAD                | 73         | 41 | 32 | 103     | 17 | 86  | 118   | 35                                  |
| DERECHO                     | 46         | 9  | 37 | 69      | 20 | 49  | 86    | 26                                  |
| INGENIERIA CIVIL            | 67         | 27 | 40 | 98      | 17 | 81  | 121   | 36                                  |
| INGENIERIA DE SISTEMAS      | 26         | 23 | 3  | 15      | 13 | 2   | 5     | 1                                   |
| INGENIERIA INDUSTRIAL       | 58         | 32 | 26 | 87      | 11 | 76  | 102   | 30                                  |
| PSICOLOGIA                  | 56         | 17 | 39 | 67      | 39 | 28  | 67    | 20                                  |
| <b>TOTAL ANUAL</b>          | <b>903</b> |    |    |         |    |     |       | <b>270</b>                          |

NM: No Matriculados

EG: Egresados del semestre inmediato anterior

DS: Desertores

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.7.1. Técnica de recolección de datos:

La técnica es un procedimiento sistematizado, operativo y que fue seleccionado teniendo en cuenta la matriz de operacionalización de las variables de investigación. Como técnica de recolección de datos se ha considerado: el análisis documental y la encuesta, por su capacidad para recoger datos de las variables. La encuesta fue validada por expertos a su vez estructurada y aplicada de forma personal y anónima.

### 2.7.2. Instrumento:

Los instrumentos son medios auxiliares que nos permiten recolectar y registrar la información o datos obtenidos a través de las técnicas y para el presente fueron: Cuestionario de preguntas cerradas agrupadas, teniendo en cuenta cada variable.

Además se realizará a través de entrevistas telefónicas, este método también nos permitirá identificar y encuestar a los alumnos que no son ubicados de forma personal, según Gómez (2005), la experiencia práctica ha demostrado que en

general la entrevista telefónica produce resultados tan confiables como los que se logran con la domiciliaria, en una amplia gama de temas.

| VARIABLE                            | TÉCNICA             | INSTRUMENTO  |
|-------------------------------------|---------------------|--|
| Expectativa de beneficios Económico | Encuesta            | Es un cuestionario compuesto de 27 preguntas cerradas, mide tres dimensiones, la validez del instrumento se realizó a criterio de juicio de 2 expertos y para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó la Prueba estadística Alfa de Cronbach, la cual determino una confiabilidad de ( $\alpha = 0.85$ ). |
|                                     | Análisis Documental | Es un cuestionario compuesto de 6 preguntas cerradas, la validez del instrumento se realizó a criterio de juicio de 2 expertos.  |
| Deserción Universitaria             | Encuesta            | Es un cuestionario compuesto de 24 preguntas cerradas, mide tres dimensiones, la validez del instrumento se realizó a criterio de juicio de 2 expertos y para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó la Prueba estadística Alfa de Cronbach, la cual determino una confiabilidad de ( $\alpha = 0.90$ ). |

## Validación y confiabilidad del instrumento

La validación de los instrumentos se ha realizado por 2 expertos. Los cuales se adjunta la evidencia en la sección de anexos, anexo N° 1.

La confiabilidad de los instrumentos se ha procesado en SPSS utilizando la prueba estadística de alfa de Cronbach, para la cual se adjunta evidencia de los resultados.

Confiabilidad de la Variable independiente:

### Resumen del procesamiento de los casos

|       |                        | N  | %     |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 10 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 10 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,849             | 27             |

Confiabilidad de la Variable dependiente:

### Resumen del procesamiento de los casos

|                        | N  | %     |
|------------------------|----|-------|
| Casos Válidos          | 10 | 100,0 |
| Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
| Total                  | 10 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,906             | 24             |

## 2.8. Métodos de análisis de datos

Se enmarcan en el método de análisis de datos mixto. Se utilizará la estadística descriptiva para presentar los gráficos estadísticos y realizar el diagnóstico en las tablas de frecuencias (Statistical Package for The Social Sciences (SPSS) la versión 20, Licencia de prueba de expiración a 60 Días).

**Distribución de Frecuencia:** Muestra las observaciones clasificándolas de modo que se pueda verificar el número existente en cada segmento, estos grupos de datos son presentados en forma de tablas los cual muestran información de forma tabulada, en detalle y de manera ordenada, permitiendo un inmediato análisis y se realiza de manera objetiva.

**Gráficos:** Es una manera más llamativa, vistosa e interactiva que nos permite mostrar la información o datos recolectados, para lo cual los análisis se presentarán adjuntos a la presente investigación.

## **2.9. Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación tiene un compromiso ético con la Universidad César Vallejo – Chimbote ubicada en el Departamento de Ancash, Provincia de Santa, Distrito de Nuevo Chimbote. La investigación se presentará posterior a realizar un trabajo implacable con el cuidado respectivo de no incurrir en ningún tipo de plagio parcial o total. La presente investigación es auténtica y de elaboración exclusiva del autor, es preciso indicar que el estudio fue supervisado por una especialista en calidad de asesora, la cual puede dar fe de lo que se ilustra, afirma y suscribe.

Ha predominado el principio de anonimato, por cuanto la información que se muestra no hace referencia a personas inmersas en la muestra; también se ha considerado la confidencialidad al recolectar la información, en tal sentido dicha información solamente tiene validez para el tratamiento estadístico.

### III. RESULTADOS

**Tabla N° 1. Beneficios económicos en los estudiantes de la Universidad César Vallejo.**

| Beneficios económicos       |        | <i>f</i> | %    |
|-----------------------------|--------|----------|------|
| Por carrera                 | Bajo   | 13       | 4.8  |
|                             | Normal | 220      | 81.5 |
|                             | Alto   | 37       | 13.7 |
| Por universidad             | Bajo   | 8        | 3    |
|                             | Normal | 203      | 75.2 |
|                             | Alto   | 59       | 21.8 |
| Por bienestar universitario | Bajo   | 69       | 25.6 |
|                             | Normal | 176      | 65.2 |
|                             | Alto   | 25       | 9.2  |
| Beneficios económicos       | Bajo   | 16       | 5.9  |
|                             | Normal | 221      | 81.9 |
|                             | Alto   | 33       | 12.2 |
| Total                       |        | 270      | 100  |

**Fuente:** Aplicación del instrumento para evaluar los beneficios económicos en los estudiantes de la Universidad César Vallejo

**Descripción:** En la tabla N° 1 podemos evidenciar que del total de estudiantes desertores encuestados, el 81.5% (220 estudiantes) consideran que los beneficios económicos por carrera están en el nivel normal, luego el 13.7% (37 estudiantes) califican que el nivel es alto y el 4.8% (13 estudiantes) opinan que el nivel es bajo. De otro lado, el 75.2% (203 estudiantes) indican que los beneficios económicos por universidad están en el nivel normal, luego el 21.8% (59 estudiantes) establecen que están en el nivel alto y el 3% (8 estudiantes) presentan el nivel bajo. Además los beneficios económicos por bienestar universitario han sido calificados de la siguiente forma, el 65.2% (176 estudiantes) tienen nivel normal de beneficios económicos por bienestar universitario, el 25.6% (69 estudiantes) indican que están en el nivel bajo y el 9.2% (25 estudiantes) presenta el nivel alto de esta dimensión. Finalmente, el 5.9% (16 estudiantes) de los encuestados establecen que el nivel de beneficios económicos

es bajo, el 81.9% (221 estudiantes) indican que el nivel es normal y el 12.2% (33 estudiantes) opinan que el nivel de beneficios económicos es alto.

**Tabla N° 2. Deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo.**

| <b>Deserción universitaria</b>    |        | <b><i>f</i></b> | <b>%</b>   |
|-----------------------------------|--------|-----------------|------------|
| <b>Problemas socio económicos</b> | Bajo   | 3               | 1.1        |
|                                   | Normal | 147             | 54.4       |
|                                   | Alto   | 120             | 44.5       |
| <b>Problemas personales</b>       | Bajo   | 27              | 10         |
|                                   | Normal | 214             | 79.3       |
|                                   | Alto   | 29              | 10.7       |
| <b>Problemas académicos</b>       | Bajo   | 47              | 17.4       |
|                                   | Normal | 104             | 38.5       |
|                                   | Alto   | 119             | 44.1       |
| <b>Deserción universitaria</b>    | Bajo   | 44              | 16.3       |
|                                   | Normal | 131             | 48.5       |
|                                   | Alto   | 95              | 35.2       |
| <b>Total</b>                      |        | <b>270</b>      | <b>100</b> |

**Fuente:** Aplicación del instrumento para evaluar el nivel de deserción en los en los estudiantes de la Universidad César Vallejo

**Descripción:** En la tabla N° 2 podemos verificar que del total de estudiantes encuestados, el 54.4% (147 estudiantes) indican que la deserción ocasionada por problemas socioeconómicos están en el nivel normal, luego el 44.5% (120 estudiantes) opinan que es alto y el 1.1% (3 estudiantes) opinan que es bajo. De otro lado, el 79.3% (214 estudiantes) indican que la deserción propiciada por problemas personales están en el nivel normal, luego el 10.7% (29 estudiantes) establecen que están en el nivel alto y el 10% (27 estudiantes) presentan el nivel bajo. Además, el 44.1% (119 estudiantes) indican que la deserción a consecuencia de los problemas académicos están en el nivel alto, el 38.5% (104 estudiantes) indican que están en el nivel normal y el 17.4% (47 estudiantes) presenta el nivel bajo de esta dimensión. Finalmente, el 48.5% (131 estudiantes) de los estudiantes encuestados establecen que el nivel de



deserción universitaria es normal, el 35.2% (95 estudiantes) indican que el nivel es alto y el 16.3% (44 estudiantes) consideran que la deserción universitaria es bajo.

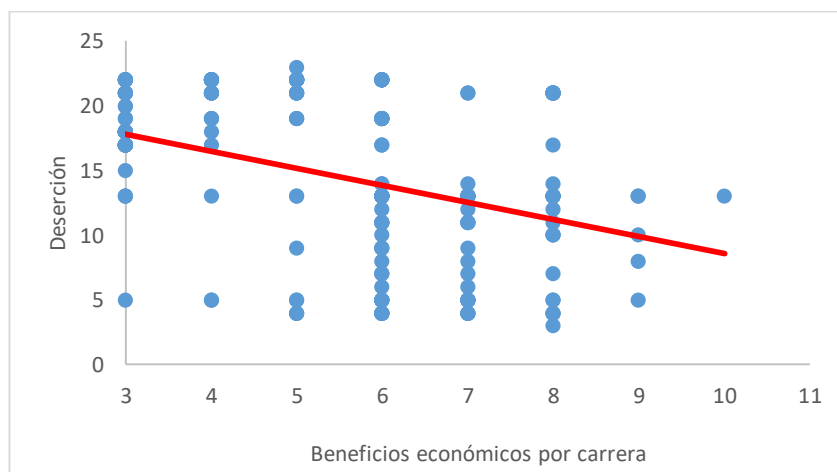
**Tabla N° 3. Relación entre la dimensión beneficios económicos por carrera y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.**

| Correlación Rho de Spearman      |                              | Beneficios económicos por carrera |
|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Problemas socioeconómicos</b> | Coef. de correlación         | -0.272**                          |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                             |
| <b>Problemas personales</b>      | Coef. de correlación         | -0.314**                          |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                             |
| <b>Problemas académicos</b>      | Coef. de correlación         | -0.536**                          |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                             |

\*\*p<0.01

**Fuente:** Aplicación del instrumento para evaluar la expectativa de los beneficios económicos y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.

**Grafico N° 1. Diagrama de dispersión entre beneficios económicos por carrera y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo**



**Descripción:** En los resultados de la tabla N° 3, observamos que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por carrera y los problemas socioeconómicos ( $r=-0.272$ ), de la misma forma se puede evidenciar que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por carrera y los problemas personales ( $r=-0.314$ ), asimismo podemos constatar que existe relación negativa moderada entre beneficios económicos por carrera y los problemas académicos ( $r=-0.536$ ). Por lo tanto podemos afirmar que las correlaciones encontradas son altamente significativas ya que el p-valor son menores que 0.01. También podemos verificar en el Grafico N° 1 que a mayores beneficios económicos por carrera menor deserción.

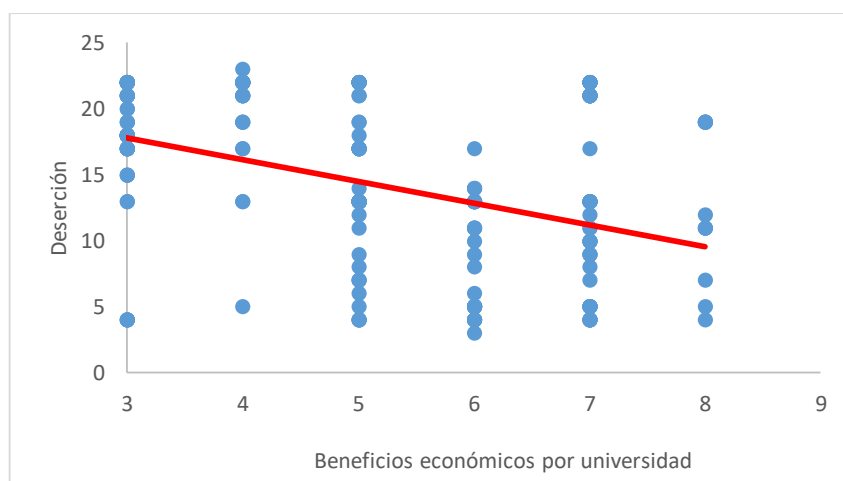
**Tabla N° 4: Relación entre la dimensión beneficios económicos por universidad y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.**

| Correlación Rho de Spearman      |                              | Beneficios económicos por universidad |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Problemas socioeconómicos</b> | Coef. de correlación         | -0.375**                              |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                                 |
| <b>Problemas personales</b>      | Coef. de correlación         | -0.353**                              |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                                 |
| <b>Problemas académicos</b>      | Coef. de correlación         | -0.551**                              |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                                 |

\*\*p<0.01

**Fuente:** Aplicación del instrumento para evaluar la expectativa de los beneficios económicos y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.

**Grafico N° 2. Diagrama de dispersión entre beneficios económicos por universidad y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo**



**Descripción:** En los resultados de la tabla N° 4, observamos que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por universidad y los problemas socioeconómicos ( $r=-0.375$ ), así mismo existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por universidad y los problemas personales ( $r=-0.353$ ), y además existe relación negativa moderada entre beneficios económicos por universidad y los problemas académicos ( $r=-0.551$ ); de esta manera podemos demostrar que la correlación entre beneficios económicos por universidad con relación a los problemas socioeconómicos, problemas personales y problemas académicos son altamente significativas ya que el p-valor son menores que 0.01. Además se puede constatar en el Grafico N° 2 que a mayores beneficios económicos por universidad menor deserción.

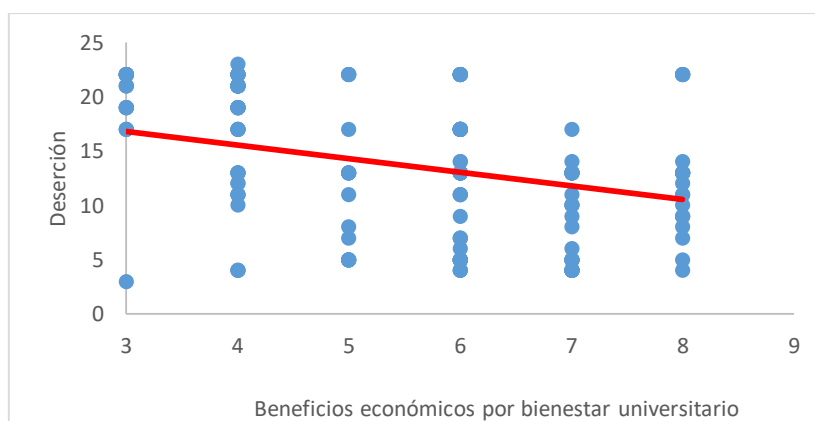
**Tabla N° 5. Relación entre la dimensión beneficios económicos de bienestar universitario y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.**

| Correlación Rho de Spearman      |                              | Beneficios económicos de bienestar universitario |
|----------------------------------|------------------------------|--|
| <b>Problemas socioeconómicos</b> | Coef. de correlación         | -0.324**   |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000  |
| <b>Problemas personales</b>      | Coef. de correlación         | -0.320**   |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000  |
| <b>Problemas académicos</b>      | Coef. de correlación         | -0.514**   |
|                                  | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000  |

\*\*p<0.01

**Fuente:** Aplicación del instrumento para evaluar la expectativa de los beneficios económicos y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.

**Grafico N° 3. Diagrama de dispersión entre beneficios económicos por bienestar universitario y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo**



**Descripción:** En los resultados de la tabla N°5, observamos que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos de bienestar universitario y los problemas socioeconómicos ( $r=-0.324$ ), así mismo existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos de bienestar universitario y los problemas personales ( $r=-0.320$ ), y además existe relación negativa moderada entre beneficios económicos de bienestar universitario y los problemas académicos ( $r=-0.514$ ). De esta manera podemos demostrar que la correlación entre beneficios económicos de bienestar universitario con relación a los problemas socioeconómicos, problemas personales y problemas académicos son altamente significativas ya que el p-valor son menores que 0.01. De la misma forma podemos verificar en el Grafico N° 3 que a mayores beneficios económicos por bienestar universitario menor deserción.

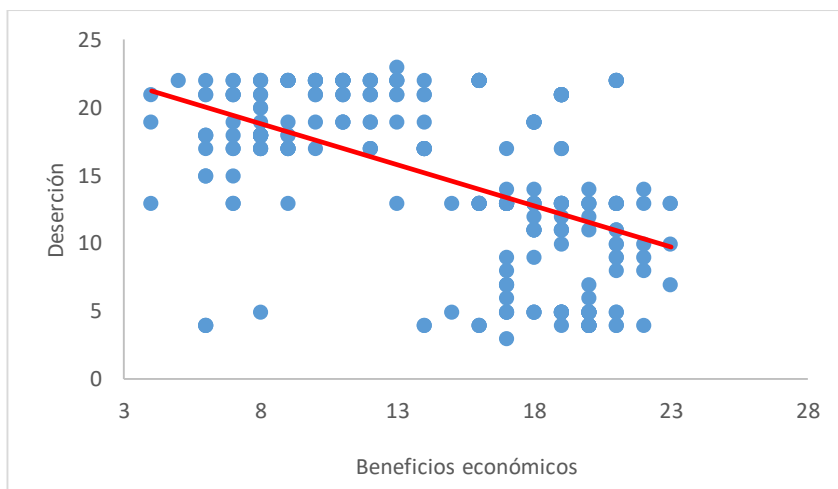
**Tabla N° 6: Relación entre beneficios económicos y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.**

| Correlación Rho de Spearman |                              | Beneficios económicos |
|-----------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Deserción universitaria     | Coef. de correlación         | -0.460**              |
|                             | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                 |
| **p<0.01                    |                              |                       |

Fuente: Base de datos

**Descripción:** En los resultados de la tabla N° 6, observamos que existe relación negativa moderada entre beneficios económicos y deserción ( $r=-0.460$ ) en la Universidad César Vallejo, siendo esta altamente significativa ya que el p-valor, 0.000 es menor que 0.01.

**Grafico N° 4. Diagrama de dispersión entre beneficios económicos y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo**



**Descripción:** En el diagrama de dispersión observamos que los puntos siguen una tendencia negativa, es decir existe relación negativa entre las variables beneficios económicos y deserción, por lo que a mayor beneficios económicos, menor deserción o a menor beneficios económicos mayor deserción.

#### IV. DISCUSIÓN

Para determinar la relación que existe entre la expectativa de beneficios económicos respecto a la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote, presentamos la discusión de los resultados a partir del análisis del objetivo general, objetivos específicos y resultados estadísticos; en la Tabla N° 1 respecto al objetivo específico N° 1: Identificar la expectativa que genera los beneficios económicos en los estudiantes de la universidad César Vallejo – Chimbote, se puede observar que el 81.5% de los estudiantes desertores consideran que los beneficios económicos por carrera se encuentran en un nivel normal, luego el 13.7% de los estudiantes desertores perciben que los beneficios económicos por carrera se encuentran en un nivel alto y el 4.8% de los estudiantes desertores señalan que los beneficios económicos por carrera se ubica en un nivel bajo, el 75.2% de los estudiantes desertores consideran que los beneficios económicos por universidad se encuentran en un nivel normal, el 21.8% de los estudiantes desertores observan que los beneficios económicos por carrera se encuentran en un nivel alto y el 3% de los estudiantes desertores ubican a los beneficios por universidad en un nivel bajo, el 65.2% de los estudiantes desertores consideran que los beneficios económicos por bienestar universitario se encuentran en un nivel normal, luego el 25.6% de los estudiantes desertores perciben que los beneficios económicos por bienestar universitario se encuentran en un nivel bajo y el 9.2% de los estudiantes desertores ubican a los beneficios por bienestar universitario en un nivel alto; en general, el 81.9% de los estudiantes desertores consideran que los beneficios económicos se encuentran en un nivel normal, luego el 12.2% de los estudiantes desertores perciben que los beneficios económicos se encuentran en un nivel alto y el 5.9% de los estudiantes desertores señalan que los beneficios económicos se ubica en un nivel bajo.

De esta manera podemos corroborar que lo afirmado por Plasencia (2008), resaltando su afirmación “...descifrando el porcentaje total de deserción correspondería el 70% a estudiantes de universidades privadas y el 30% restante a

universidades estatales. **Esto nos conlleva a realizar un análisis para determinar si los incentivos económicos que brindan las instituciones privadas no están siendo bien aplicadas como estrategias para poder disminuir esta cifra elevada de desertores.”**

Además; revisando los planteamientos teóricos al respecto Johnson & Shaw-Sullivan (1997), los punto de vista en los que se analiza la deserción se puede agrupar en cinco clases; obedeciendo al grado de importancia que se conceden a las variables interpretativas pudiendo ser familiares, de manera individual o institucionales, de manera particular para este resultado obtenido en la presente investigación cobra importancia el enfoque económico el enfoque económico adopta una perspectiva de analizar el costo/beneficio, de esta manera se manifiesta que cuando los beneficios en el entorno social y los beneficios de índole económico, asociados a los estudios en la educación universitaria son desequilibrantes en relación a los producidos por actividades alternas, para referencia o ejemplo un trabajo; entonces el individuo se inclina por la permanencia en la universidad. Por lo que se considera que uno de los componentes críticos de esta perspectiva es el discernimiento del estudiante en referencia a nivel de capacidad o imposibilidad de asumir los gastos mancomunados a los estudios superiores. A este nivel podemos incluir las contribuciones orientadas a los estudiantes, esto señala que los apoyos económicos componen una alternativa de influencia sobre la deserción si estos subsidios/apoyos son orientados al conjunto de estudiantes que manifiestan limitaciones económicas para solventar el costo de sus estudios; los cuales se pueden otorgar a nivel de disminuciones en el costo de la matrícula, el otorgamiento de becas y la disminución en el costo por crédito. La investigación en esta perspectiva, si bien ha comprendido otros factores demográficos y académicos simplemente las ha integrado en el análisis como alternativa de inspeccionar orígenes de variación que puede encubrir las repercusiones directas de los subsidios y de los costos de los estudios sobre la retención del estudiante.

De esta manera las afirmaciones tanto en los antecedentes de investigación como en las afirmaciones teóricas guarda relación con los resultados obtenidos en



nuestra investigación, evidenciamos que el 81.9% de estudiantes desertores califican como nivel normal los beneficios económico que la universidad brinda a sus estudiantes, siendo un factor primordial a mejorar.

En la Tabla N° 2, respecto al objetivo específico N° 2: Identificar el nivel de deserción en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, se puede observar que el 54.4% de los estudiantes desertores consideran que los problemas socioeconómicos se encuentran en un nivel normal como factor influyente para desertar, luego el 44.5% de los estudiantes desertores perciben que los problemas socioeconómicos se encuentran en un nivel alto y el 1.1% de los estudiantes desertores señalan que los problemas socioeconómicos se ubica en un nivel bajo, el 79.3% de los estudiantes desertores consideran que los problemas personales se encuentran en un nivel normal como factor influyente para desertar, luego el 10.7% de los estudiantes desertores perciben que los problemas personales se encuentran en un nivel alto y el 10% de los estudiantes desertores señalan que los problemas personales se ubica en un nivel bajo, el 44.1% de los estudiantes desertores consideran que los problemas académicos se encuentran en un nivel alto como factor influyente para desertar, luego el 38.5% de los estudiantes desertores perciben que los problemas académicos se encuentran en un nivel normal y el 17.4% de los estudiantes desertores señalan que los problemas académicos se ubica en un nivel bajo; en general, el 48.5% de los estudiantes desertores consideran que la deserción universitaria se encuentra en un nivel normal, luego el 35.2% de los estudiantes desertores perciben que la deserción universitaria se encuentran en un nivel alto y el 16.3% de los estudiantes desertores señalan que la deserción universitaria se encuentra en un nivel bajo.

Estos resultados se confirman en cierta medida como lo manifestado en la tesis doctoral de Rojas Betancur & Gonzalez (2008), en donde concluye que en Colombia, como en Latinoamérica, **los sistemas de educación superior presentan históricamente altas tasas de deserción**. Se presenta una lectura cuantitativa de la deserción universitaria de estudiantes de pregrado en la Universidad de Ibagué,

señalando más de la mitad de los estudiantes universitarios abandonan sus carreras sin obtener un título profesional.

Así mismo para Reissert & Schnitzer (1986), precisa que la deserción universitaria es un punto que actualmente está cobrando importancia vital en el ámbito de la educación universitaria, las estadísticas referenciadas anteriormente demuestran que es una dificultad latente y está logrando que los responsables no duden en asumir la repercusión que esta logra para las instituciones, la familia y el alumnado en general. Los centros de formación universitaria deben establecer cronogramas de trabajo de manera responsable frente a sus potenciales alumnos, brindando información de manera transparente, una amplia difusión de las carreras profesionales y también una orientación asertiva de la vida universitaria con la que van a tener que lidiar durante los años de su formación profesional.

Finalmente, podemos afirmar que la deserción universitaria es un tema que cobra mayor importancia con el paso del tiempo, debido a que se incrementa cada vez más, así es el caso que para nuestra investigación los alumnos desertores consideran que la deserción universitaria se encuentra distribuida de la siguiente forma; el 48.5% ubican en un nivel normal, el 35.2% ubican en un nivel alto y el 16.3% ubican en un nivel bajo.

En la Tabla N° 3, respecto al objetivo específico N° 3: Describir y explicar la relación entre la dimensión beneficios económicos por carrera y sus efectos en la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote, se puede observar que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por carrera y los problemas socioeconómicos ( $r=-0.272$ ), de la misma forma se puede evidenciar que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por carrera y los problemas personales ( $r=-0.314$ ), asimismo podemos constatar que existe relación negativa moderada entre la dimensión de beneficios económicos por carrera y los problemas académicos ( $r=-0.536$ ). Por lo tanto podemos afirmar que las correlaciones encontradas son altamente significativas ya que el p-

valor son menores que 0.01. También podemos verificar en el Grafico N° 1 que a mayores beneficios económicos por carrera menor deserción.

En la tabla N° 4, respecto al objetivo específico N° 4, Describir y explicar la relación entre la dimensión beneficios económicos por universidad y sus efectos en la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote, podemos observar que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por universidad y los problemas socioeconómicos ( $r=-0.375$ ), así mismo existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos por universidad y los problemas personales ( $r=-0.353$ ), y además existe relación negativa moderada entre beneficios económicos por universidad y los problemas académicos ( $r=-0.551$ ); de esta manera podemos demostrar que la correlación entre beneficios económicos por universidad con relación a los problemas socioeconómicos, problemas personales y problemas académicos son altamente significativas ya que el p-valor son menores que 0.01. Además se puede constatar en el Grafico N° 2 que a mayores beneficios económicos por universidad menor deserción.

En la tabla N° 5, respecto al objetivo específico N° 5, Describir y explicar la relación entre la dimensión beneficios de bienestar universitarios y sus efectos en la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote, podemos observar que existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos de bienestar universitario y los problemas socioeconómicos ( $r=-0.324$ ), así mismo existe relación negativa débil entre la dimensión de beneficios económicos de bienestar universitario y los problemas personales ( $r=-0.320$ ), y además existe relación negativa moderada entre beneficios económicos de bienestar universitario y los problemas académicos ( $r=-0.514$ ). De esta manera podemos demostrar que la correlación entre beneficios económicos de bienestar universitario con relación a los problemas socioeconómicos, problemas personales y problemas académicos son altamente significativas ya que el p-valor son menores que 0.01. De la misma forma podemos verificar en el Grafico N° 3 que a mayores beneficios económicos por bienestar universitario menor deserción.

De esta manera podemos referenciar lo afirmado por Temoche (2014) en su tesis doctoral, “Deserción universitaria en la Universidad César Vallejo, Chimbote, 2014.”, en donde concluye que la principal causa que origina la deserción de los estudiantes en la universidad César Vallejo de Chimbote son los problemas económicos 46% y problemas personales 27% con un total de 73%, en menor proporción los problemas familiares con 12%, los problemas de salud con un 10% y tan solo un 5% por problemas académicos. En cuanto al nivel de deserción universitaria producida por Problemas Académicos, el 41% se encuentra entre los niveles suficiente y destacado, el 37% se encuentra en el nivel intermedio, un 15% se encuentra en el nivel básico y tan sólo un 7% se encuentra en un nivel por debajo del básico. Por lo que se considera que no siempre el problema académico constituye un causante de deserción en la Universidad César Vallejo. **De esta manera podemos reafirmar que los problemas económicos que aquejan los alumnos es un factor que está cobrando vital importancia en el incremento de alumnos desertores.**

Así mismo, en relación a las argumentaciones teóricas tenemos para Braxton, Johnson & Shaw-Sullivan (1997), el punto de vista en los que se analiza la deserción, se puede agrupar en cinco clases: Enfoque Psicológicos, Enfoque Económicos, Enfoque Sociológicos, Enfoques Organizacionales y Enfoque de interacciones. En donde el **enfoque psicológico**, en principio se centraliza en los rasgos de características, personalidad y variables individuales que distinguen al estudiante(es) que culminan sus estudios y al estudiante(es) que desertan. Un enfoque pionero de la psicología en cuanto al estudio de los rasgos de personalidad y la deserción es el de Fishbein y Ajzen. En éste modelo, la deserción es consecuencia de la debilidad en las intenciones iniciales que el individuo presenta, el propósito conductual de un sujeto es un rol que el sujeto presenta en su actitud frente a la conducta de las normas intrínsecas que se disponen acerca de ella. Así mismo, Fishbein y Ajzen manifiestan que la disposición de desertar de una carrera profesional está sujeta a la influencia de las conductas manifestadas previamente, las actitudes que el individuo percibe en relación a la deserción y también por las reglas subjetivas, teniendo como resultado la formación de intenciones conductuales que posteriormente el individuo los traslada en

su comportamiento. La deserción universitaria sin mayor diferenciación de sus características, se percibe como el resultado de la debilidad en las intenciones iniciales, el **enfoque económico** adopta una perspectiva de analizar el costo/beneficio, de esta manera se manifiesta que cuando los beneficios en el entorno social y los beneficios de índole económico, asociados a los estudios en la educación universitaria son desequilibrantes en relación a los producidos por actividades alternas, para referencia o ejemplo un trabajo; entonces el individuo se inclina por la permanencia en la universidad. Por lo que se considera que uno de los componentes críticos de esta perspectiva es el discernimiento del estudiante en referencia a nivel de capacidad o imposibilidad de asumir los gastos mancomunados a los estudios superiores. A este nivel podemos incluir las contribuciones orientadas a los estudiantes, esto señala que los apoyos económicos componen una alternativa de influencia sobre la deserción si estos subsidios/apoyos son orientados al conjunto de estudiantes que manifiestan limitaciones económicas para solventar el costo de sus estudios; los cuales se pueden otorgar a nivel de disminuciones en el costo de la matrícula, el otorgamiento de becas y la disminución en el costo por crédito. La investigación en esta perspectiva, si bien ha comprendido otros factores demográficos y académicos simplemente las ha integrado en el análisis como alternativa de inspeccionar orígenes de variación que puede encubrir las repercusiones directas de los subsidios y de los costos de los estudios sobre la retención del estudiante, **El enfoque sociológico** - surgen en forma paralela a los enfoques psicológicos - destacando el dominio de elementos del entorno social al estudiante en la deserción, agregados al factor o los elementos psicológicos que anteriormente mencionamos. Existen diferentes modelos, como por ejemplo el modelo de Spady en el año 1970 es uno de los más aludidos en las investigaciones realizadas en relación a la deserción superior. Para Spady, básicamente se enfoca en la teoría del “sacrificio educativo” de Durkheim 1897 a 1951, que fue el que enfatizó que el sacrificio es la consecuencia del rompimiento del sujeto con el sistema social, tomando como referencia la dificultad que este tiene para integrarse a la sociedad. Se aumenta la posibilidad de exclusión de la sociedad cuando existe una desvalorización en la conciencia moral y su incorporación a la sociedad es insuficiente además Spady manifiesta que los factores de unión

aquejan de manera directa a la conservación de los estudiantes en la Universidad. Así mismo sugiere que el abandono o deserción es la consecuencia de la poca facilidad que el alumno tiene para integrarse con el medio educativo, asimismo Spady alega que el entorno familiar es uno de la diversidad de factores que exhibe a los alumnos a influencias, demandas y expectativas; las que también influyen en el nivel de integración en la Universidad. De esta manera podemos indicar que la integración al medio universitario necesita de respuestas acertadas a las diferentes demandas del sistema académico y social de la educación universitaria, **el enfoque organizacional** orienta la deserción desde las particularidades de las instituciones de educación universitaria, en cuanto al servicio (os) que las instituciones ofrecen a la población estudiantil que ingresan a su casa superior de estudios. El enfoque organizacional enfatiza preeminencia a la calidad de los docentes y de las prácticas de la población estudiantil en aula. Adicionalmente se ha asociado el beneficio estudiantil que brinda la institución en forma más comprehensiva, como podemos referencias los beneficios de salud, las actividades extras como puede ser el deporte, las actividades culturales y los beneficios académicos que la institución facilita a sus alumnos. Además se ha adherido a los estudios en este nivel a la disponibilidad de bibliografía, implementación de sus laboratorios, comodidad en las aulas y la cantidad de alumnos por profesor y el **enfoque de interacciones** del estudiante con la institución de educación superior, Tinto (1993), es el autor que mayor énfasis ha mostrado en investigar la deserción. De esta manera se difunde el modelo de Spady, quien incorpora la teoría de intercambio de Nye en 1979. Esta teoría está fundamentada en el principio que los estudiantes evaden las conductas que les generan algún tipo de costo, recurriendo a encontrar distinciones en las interacciones, relaciones y estados emocionales. Referenciando lo afirmado por Tinto (1993), podemos indicar que los estudiantes actúan acorde con la teoría del intercambio en la cimentación de su unión social y académica.

De esta manera podemos afirmar que los beneficios económicos que la universidad brinda, orientados desde las perspectivas de la carrera profesional, perspectiva desde la universidad y desde el programa de bienestar universitario está repercutiendo en resultados negativos el cual necesita una reorientación para tal

referencia podemos recurrir a la tabla N° 6 en donde se puede visualizar que actualmente existe una relación negativa moderada entre beneficios económicos y deserción ( $r=-0.460$ ) en la Universidad César Vallejo, siendo esta altamente significativa ya que el p-valor, 0.000 es menor que 0.01.

## V. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados se llega a las siguientes conclusiones:

- El 81.9% de los estudiantes desertores consideran en un nivel normal los beneficios económicos que la Universidad César Vallejo – Chimbote brinda a sus alumnos, así también el 12.2% de los estudiantes desertores perciben que los beneficios económicos se encuentran en un nivel alto y el 5.9% de los estudiantes señalan que los beneficios económicos se ubica en un nivel bajo, estas cifras podemos corroborarlas en la Tabla N° 1.
- El nivel de deserción universitaria está siendo percibida por nuestros alumnos desertores como sigue, el 48.5% de los estudiantes desertores consideran que la deserción universitaria se encuentra en un nivel normal, luego el 35.2% de los estudiantes desertores perciben que la deserción universitaria se encuentran en un nivel alto y el 16.3% de los estudiantes desertores señalan que la deserción universitaria se encuentra en un nivel bajo, de igual forma estos porcentajes podemos corroborar en la Tabla N° 2.
- Que existe relación directa entre beneficios económicos y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo ( $r_s = -0.460$ ), siendo esta altamente significativas ( $p < 0.01$ ), según podemos evidenciar en la tabla N° 6 y gráfico N° 4, afirmando de esta manera nuestra hipótesis, **Hi** = Existe relación directa y significativa entre expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015.
- Que existe relación directa entre la dimensión de beneficios económicos por carrera y deserción universitaria (en sus tres dimensiones) en la Universidad César Vallejo ( $r_s = -0.272$ ) problemas socioeconómicas, ( $r_s = -0.314$ ) problemas personales, ( $r_s = -0.536$ ) problemas académicos, siendo estas altamente



significativas ( $p < 0.01$ ), según podemos evidenciar en la tabla N° 3 y gráfico N° 1.

- Que existe relación directa entre la dimensión de beneficios económicos por universidad y deserción universitaria (en sus tres dimensiones) en la Universidad César Vallejo ( $r_s = -0.375$ ) problemas socioeconómicas, ( $r_s = -0.353$ ) problemas personales, ( $r_s = -0.551$ ) problemas académicos, siendo estas altamente significativas ( $p < 0.01$ ), según podemos evidenciar en la tabla N° 4 y gráfico N° 2.
- Que existe relación directa entre la dimensión de beneficios económicos por bienestar universitario y deserción universitaria (en sus tres dimensiones) en la Universidad César Vallejo ( $r_s = -0.324$ ) problemas socioeconómicas, ( $r_s = -0.320$ ) problemas personales, ( $r_s = -0.514$ ) problemas académicos, siendo estas altamente significativas ( $p < 0.01$ ), según podemos evidenciar en la tabla N° 5 y gráfico N° 3.

## VI. RECOMENDACIONES

- La propuesta del Sistema Integral de bienestar universitario, debe de considerar como referencia los resultados obtenidos en el procesamiento estadístico, incidiendo en los aspectos donde existe un bajo conocimiento y satisfacción en los servicios de bienestar universitario que brinda la universidad.
- Evaluar en forma permanente el Sistema Integral de bienestar universitario propuesto, tomando como referencia la existencia de procedimientos que en la actualidad no se aplican y que forman parte del proceso de acreditación en el cual está inmerso la institución.
- Conformar un grupo responsable del sistema integral de bienestar universitario propuesto el cual se responsabilice de la implementación, seguimiento y control de los procedimientos e indicadores que garantizan el cumplimiento irrestricto.
- La integración en la evaluación de otros agentes (estudiantes, profesores, grupos de interés, etc.) intervinientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y repercute en la deserción universitaria, además de enriquecer y objetivar el resultado de la evaluación, hace reflexionar y profundizar la investigación, permitiendo una nueva forma de triangulación de la información recopilada de sus agentes.
- Los Directivos de la universidad Cesar Vallejo – Chimbote, deben definir explícitamente su enfoque multidisciplinario para que las diferentes dependencias que conforman el área de Bienestar Universitario se alineen a dicho enfoque con sus propias particularidades y permitan lograr el objetivo de una mejor orientación de nuestros servicios.

## VII. REFERENCIAS

- Bradburn, E. (2002). *Corto Plazo de inscripción en educación postsecundaria : Antecedentes de Estudiantes e Institucionales Las diferencias en Razones de salida anticipada*. Washington: Washington DC.
- Braxton, J., Johnson , R., & Shaw-Sullivan, A. (1997). *Evaluando la teoría de Tinto, partida del estudiante universitario*. EE.UU: Agathon Press.
- De la Garza Carranza, M., Balmori Méndez, E., & Galván Romero, M. (2012). Estrategias organizacionales en universidades de corte tecnológico para prevenir la deserción estudiantil. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación REICE*, 57.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, 91-108.
- Ishitani, T., & DesJardins, S. (2002). *Una investigación longitudinal de deserción escolar de la universidad en los Estados Unidos*. United States: Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice.
- Kirton, M. (2000). *Factores que influyen en la persistencia de transición académica de estudiantes de primer año de pregrado primeros semestre*. Barcelona: Laertes.
- Latiesa, M. (1999). *La deserción universitaria*. Madrid: Siglo XXI-CIS.
- Ministerio de Educación - Perú. (17 de 05 de 2016). *Pronabec*. Obtenido de <http://www.pronabec.gob.pe/nosotros.php>
- Mirez Vargas , A. P. (2014). *La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos*. Piura: Tesis.
- Mori Sánchez, M. (2012). *Deserción universitaria en estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos*. Iquitos: Tesis.

- Perassi , Z. (20 de 04 de 2009). *Revista Ibero Americana*. Obtenido de <http://rieoei.org/rie50a03.htm>
- Reissert, R., & Schnitzer, K. (1986). *Abandono y éxito en los estudios en la República Federal de Alemania*. Madrid: CIDE.
- Rojas Betancur, M., & Gonzalez, D. C. (2008). *Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa*. Colombia: Tesis.
- Temoche Guevara, C. L. (2014). *Deserción universitaria en la Universidad César Vallejo*. Chimbote: Tesis.
- Tinto, V. (1993). *Definir la Deserción: Una cuestión de Perspectiva*. Mexico: Jossey-Bass.

## VIII. ANEXOS

### ANEXO 1: ARTÍCULO CIENTÍFICO

**Título:** Expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015

**Autor:** Mg. Gelder Lener Pérez Ibáñez

**Correo electrónico:** gelderperez@hotmail.com

**Afiliación institucional:** Universidad César Vallejo – Chimbote.

**Resumen:** La presente investigación titulada “Expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015”, tiene como principal propósito la determinación de la relación que existe entre la expectativa de beneficios económicos y la deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote.

El tipo de estudio de la presente investigación es descriptivo con diseño correlacional propositivo. La investigación se realizó con una población de 903 alumnos desertores y una muestra de 270 estudiantes, distribuido de forma proporcional entre las nueve escuelas profesionales con las que cuenta la universidad, los cuales fueron seleccionados mediante muestra no probabilística, empleando como principal instrumento el cuestionario, tanto para evaluar la expectativa de los beneficios económicos y la deserción universitaria.

Existe relación directa, siendo esta altamente significativas ( $p < 0.01$ ) entre expectativa de beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo - Chimbote, siendo el coeficiente de correlación de spearman  $r_s = -0.460$ ; afirmando de esta manera la hipótesis  $H_i$ .

**Abstract:** This research entitled " Expectation of economic benefits and college dropout in University Students César Vallejo - Chimbote , 2015 " main purpose is to determine the relationship between the expectation of economic benefits and university dropout rates in the Universidad César Vallejo - Chimbote.

The type of study of this research is descriptive correlational design with purposeful. The research was conducted with a population of 903 dropouts and a sample of 270 students, distributed proportionally among the nine vocational schools that comprise the university, which were selected by non-probabilistic sample, using as main tool the questionnaire, both to assess the expected economic benefits and college dropout.

There is a direct relationship, this being highly significant ( $p < 0.01$ ) between expectation of economic benefits and university dropout students Universidad César Vallejo - Chimbote, being the Spearman's rank correlation coefficient  $r_s = -0,460$ ; thus affirming the hypothesis  $H_i$ .

**Palabras Claves:** Deserción universitaria, rendimiento académico, beneficios económicos.

**Traducción de las palabras claves:** college dropout, academic performance, economic benefits.

**Introducción:** Con el transcurrir de los años el incremento del número de alumnos que desertan de las universidades privadas es un problema social que involucra a todos los centros de formación universitaria a nivel internacional nacional y local, esta cifra no es tan alentadora para las instituciones debido que ya casi se convierte en una cifra incontrolable, de esta manera es primordial analizar y evaluar los factores que están incurriendo en el apoyo a este aumento, de acuerdo a la investigación realizada por Latiesa (1999), la deserción universitaria también es latente en los países europeos afirmando que "Las tasas de abandono en

España oscilan entre el 30% y el 50% y son similares a las de otros países como Francia, Austria y Estados Unidos de Norteamérica. Sin embargo, son algo más bajas en Alemania (20- 25%), Suiza (7%-30%), Finlandia (10%) y Países Bajos (20%-30%)”.

Para Braxton, Johnson & Shaw-Sullivan (1997), el punto de vista en los que se analiza la deserción, se puede agrupar en cinco clases: Enfoque Psicológicos, Enfoque Económicos, Enfoque Sociológicos, Enfoques Organizacionales y Enfoque de interacciones. En donde el enfoque psicológico, en principio se centraliza en los rasgos de características, personalidad y variables individuales que distinguen al estudiante(es) que culminan sus estudios y al estudiante(es) que desertan. Un enfoque pionero de la psicología en cuanto al estudio de los rasgos de personalidad y la deserción es el de Fishbein y Ajzen. En éste modelo, la deserción es consecuencia de la debilidad en las intenciones iniciales que el individuo presenta, el propósito conductual de un sujeto es un rol que el sujeto presenta en su actitud frente a la conducta de las normas intrínsecas que se disponen acerca de ella. Así mismo, Fishbein y Ajzen manifiestan que la disposición de desertar de una carrera profesional está sujeta a la influencia de las conductas manifestadas previamente, las actitudes que el individuo percibe en relación a la deserción y también por las reglas subjetivas, teniendo como resultado la formación de intenciones conductuales que posteriormente el individuo los traslada en su comportamiento. La deserción universitaria sin mayor diferenciación de sus características, se percibe como el resultado de la debilidad en las intenciones iniciales, el enfoque económico adopta una perspectiva de analizar el costo/beneficio, de esta manera se manifiesta que cuando los beneficios en el entorno social y los beneficios de índole económico, asociados a los estudios en la educación universitaria son desequilibrantes en relación a los producidos por actividades alternas, para referencia o ejemplo un trabajo; entonces el individuo se inclina por la permanencia en la universidad. Por lo que se considera que uno de los componentes críticos de esta perspectiva es el discernimiento del estudiante en referencia a nivel de capacidad o imposibilidad

de asumir los gastos mancomunados a los estudios superiores. A este nivel podemos incluir las contribuciones orientadas a los estudiantes, esto señala que los apoyos económicos componen una alternativa de influencia sobre la deserción si estos subsidios/apoyos son orientados al conjunto de estudiantes que manifiestan limitaciones económicas para solventar el costo de sus estudios; los cuales se pueden otorgar a nivel de disminuciones en el costo de la matrícula, el otorgamiento de becas y la disminución en el costo por crédito. La investigación en esta perspectiva, si bien ha comprendido otros factores demográficos y académicos simplemente los ha integrado en el análisis como alternativa de inspeccionar orígenes de variación que puede encubrir las repercusiones directas de los subsidios y de los costos de los estudios sobre la retención del estudiante, El enfoque sociológico - surgen en forma paralela a los enfoques psicológicos - destacando el dominio de elementos del entorno social al estudiante en la deserción, agregados al factor o los elementos psicológicos que anteriormente mencionamos. Existen diferentes modelos, como por ejemplo el modelo de Spady en el año 1970 es uno de los más aludidos en las investigaciones realizadas en relación a la deserción superior. Para Spady, básicamente se enfoca en la teoría del "sacrificio educativo" de Durkheim 1897 a 1951, que fue el que enfatizó que el sacrificio es la consecuencia del rompimiento del sujeto con el sistema social, tomando como referencia la dificultad que este tiene para integrarse a la sociedad. Se aumenta la posibilidad de exclusión de la sociedad cuando existe una desvalorización en la conciencia moral y su incorporación a la sociedad es insuficiente además Spady manifiesta que los factores de unión aquejan de manera directa a la conservación de los estudiantes en la Universidad. Así mismo sugiere que el abandono o deserción es la consecuencia de la poca facilidad que el alumno tiene para integrarse con el medio educativo, asimismo spady alega que el entorno familiar es uno de la diversidad de factores que exhibe a los alumnos a influencias, demandas y expectativas; las que también influyen en el nivel de integración en la Universidad. De esta manera podemos indicar que la integración al medio universitario necesita de respuestas acertadas a las diferentes demandas del sistema académico y social de la educación universitaria, el enfoque



organizacional orienta la deserción desde las particularidades de las instituciones de educación universitaria, en cuanto al servicio (os) que las instituciones ofrecen a la población estudiantil que ingresan a su casa superior de estudios. El enfoque organizacional enfatiza preeminencia a la calidad de los docentes y de las prácticas de la población estudiantil en aula. Adicionalmente se ha asociado el beneficio estudiantil que brinda la institución en forma más comprehensiva, como podemos referencias los beneficios de salud, las actividades extras como puede ser el deporte, las actividades culturales y los beneficios académicos que la institución facilita a sus alumnos. Además se ha adherido a los estudios en este nivel a la disponibilidad de bibliografía, implementación de sus laboratorios, comodidad en las aulas y la cantidad de alumnos por profesor y el enfoque de interacciones del estudiante con la institución de educación superior, Tinto (1993), es el autor que mayor énfasis ha mostrado en investigar la deserción. De esta manera se difunde el modelo de Spady, quien incorpora la teoría de intercambio de Nye en 1979. Esta teoría está fundamentada en el principio que los estudiantes evaden las conductas que les generan algún tipo de costo, recurriendo a encontrar distinciones en las interacciones, relaciones y estados emocionales. Referenciando lo afirmado por Tinto (1993), podemos indicar que los estudiantes actúan acorde con la teoría del intercambio en la cimentación de su unión social y académica.

Desde el punto de vista social, creemos que esta investigación tendrá trascendencia social porque dará oportunidad a la población estudiantil a culminar satisfactoriamente una carrera universitaria para posteriormente poder insertarse en el medio laboral con oportunidades de poder desempeñarse en los diferentes ámbitos propios de cada especialización. De igual forma nos va a permitir identificar el grado de relación que existe entre los beneficios económicos universitarios y el abandono prematuro del estudiante de esta manera lograremos un beneficio compartido tanto para la institución superior como para el estudiante universitario.

Desde la perspectiva Práctica, el resultado de esta investigación nos permitirá determinar e identificación los factores que influyen y su nivel relación con la deserción universitaria, permitiendo mejorar la situación actual de la universidad, además permitirá que la universidad asuma decisiones y/o estrategias para controlar o prevenir la deserción.

Desde el punto de vista teórico, cubrimos el vacío en el conocimiento de cuál es el comportamiento de las variables y factores de la deserción además de la relación existente entre ellas, además de tener la posibilidad de plantear una exploración fructífera del ambiente universitario, orientado a solucionar las dificultades que acarrea la deserción. Los lineamientos y el resultado que obtendremos en la presenta investigación iniciara a plantear nuevas ideas, recomendaciones o hipótesis para los posteriores trabajos de investigación.

Desde la perspectiva epistemológica, la presente investigación está amparada en los diferentes modelos de estudios de deserción universitaria como podemos referencial a los siguientes modelos: el Modelo de Fishbein y Ajzen (1975), el modelo de Ethington (1990), el modelo de Spady (1970), el Modelo de Tinto (1975, 1982, 1993) y por último el modelo de Bean (1985).

**Metodología:** Se ha empleado fundamentalmente la metodología de la investigación cuantitativa.

**Resultados:** En relación al nivel de consideración – por parte de los alumnos – con respecto a Identificar la expectativa que genera los beneficios económicos en los estudiantes de la universidad César Vallejo – Chimbote, se puede observar que el 81.5% de los estudiantes desertores consideran que los beneficios económicos por carrera se encuentran en un nivel normal, luego el 13.7% de los estudiantes desertores perciben que los beneficios económicos por carrera se encuentran en un nivel alto y el 4.8% de los estudiantes desertores señalan que los beneficios económicos por carrera se ubica en un nivel bajo, el 75.2% de los estudiantes

desertores consideran que los beneficios económicos por universidad se encuentran en un nivel normal, el 21.8% de los estudiantes desertores observan que los beneficios económicos por carrera se encuentran en un nivel alto y el 3% de los estudiantes desertores ubican a los beneficios por universidad en un nivel bajo, el 65.2% de los estudiantes desertores consideran que los beneficios económicos por bienestar universitario se encuentran en un nivel normal, luego el 25.6% de los estudiantes desertores perciben que los beneficios económicos por bienestar universitario se encuentran en un nivel bajo y el 9.2% de los estudiantes desertores ubican a los beneficios por bienestar universitario en un nivel alto; en general, el 81.9% de los estudiantes desertores consideran que los beneficios económicos se encuentran en un nivel normal, luego el 12.2% de los estudiantes desertores perciben que los beneficios económicos se encuentran en un nivel alto y el 5.9% de los estudiantes desertores señalan que los beneficios económicos se ubica en un nivel bajo.

De igual forma en relación a Identificar el nivel de deserción en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, se puede observar que el 54.4% de los estudiantes desertores consideran que los problemas socioeconómicos se encuentran en un nivel normal como factor influyente para desertar, luego el 44.5% de los estudiantes desertores perciben que los problemas socioeconómicos se encuentran en un nivel alto y el 1.1% de los estudiantes desertores señalan que los problemas socioeconómicos se ubica en un nivel bajo, el 79.3% de los estudiantes desertores consideran que los problemas personales se encuentran en un nivel normal como factor influyente para desertar, luego el 10.7% de los estudiantes desertores perciben que los problemas personales se encuentran en un nivel alto y el 10% de los estudiantes desertores señalan que los problemas personales se ubica en un nivel bajo, el 44.1% de los estudiantes desertores consideran que los problemas académicos se encuentran en un nivel alto como factor influyente para desertar, luego el 38.5% de los estudiantes desertores perciben que los problemas académicos se encuentran en un nivel normal y el 17.4% de los estudiantes desertores señalan que los problemas académicos se

ubica en un nivel bajo; en general, el 48.5% de los estudiantes desertores consideran que la deserción universitaria se encuentra en un nivel normal, luego el 35.2% de los estudiantes desertores perciben que la deserción universitaria se encuentran en un nivel alto y el 16.3% de los estudiantes desertores señalan que la deserción universitaria se encuentra en un nivel bajo.

**Tabla N° 1: Relación entre expectativa de beneficios económicos y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo.**

| Correlación Rho de Spearman |                              | Beneficios económicos |
|-----------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Deserción universitaria     | Coef. de correlación         | -0.460**              |
|                             | Sig.(bilateral)<br>(p-valor) | 0.000                 |

\*\*p<0.01

**Fuente:** Aplicación del instrumento para evaluar el nivel de deserción en los en los estudiantes de la Universidad César Vallejo

**Descripción:** En los resultados de la tabla N° 1, observamos que existe relación negativa moderada entre beneficios económicos y deserción ( $r=-0.460$ ) en la Universidad César Vallejo, siendo esta altamente significativa ya que el p-valor, 0.000 es menor que 0.01.

**Discusión:** Visualizando el nivel de relación obtenido en la Tabla N° 1 podemos reafirmar que existe una relación estrechamente significativa entre la expectativa de beneficios económicos y la deserción universitaria, siendo los problemas económicos que aquejan los alumnos un factor que está cobrando vital importancia en el incremento de alumnos desertores.

De esta manera reafirmamos que existe relación directa entre beneficios económicos y deserción universitaria en la Universidad César Vallejo ( $r_s = -0.460$ ), siendo esta altamente significativas ( $p < 0.01$ ), según podemos evidenciar en la tabl1, afirmando de esta manera nuestra hipótesis,  $H_i$  = Existe relación directa y significativa entre expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015 y de esta manera cumpliendo nuestro objetivo principal que es determinar la relación entre expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015.

## ANEXO 2: CUADRO N° 1: Deserción en la Universidad César Vallejo del Año 2012 al 2015

| SEMESTRE                    | 2012-I |    |     | 2012-II |    |     | 2013-I |    |     | 2013-II |    |     | 2014-I |    |     | 2014-II |    |     | 2015-I |    |     | 2015-II |    |     |
|-----------------------------|--------|----|-----|---------|----|-----|--------|----|-----|---------|----|-----|--------|----|-----|---------|----|-----|--------|----|-----|---------|----|-----|
|                             | NM     | EG | DS  | NM      | EG | DS  | NM     | EG | DS  | NM      | EG | DS  | NM     | EG | DS  | NM      | EG | DS  | NM     | EG | DS  | NM      | EG | DS  |
| ADMINISTRACION              | 57     | 16 | 41  | 92      | 7  | 85  | 83     | 27 | 56  | 128     | 23 | 105 | 137    | 58 | 79  | 157     | 38 | 119 | 111    | 63 | 48  | 136     | 31 | 105 |
| ARQUITECTURA                | 61     | 15 | 46  | 103     | 0  | 103 | 88     | 0  | 88  | 98      | 5  | 93  | 92     | 31 | 61  | 120     | 12 | 108 | 100    | 9  | 91  | 108     | 15 | 93  |
| CIENCIAS DE LA COMUNICACION | 17     | 17 | 0   | 33      | 3  | 30  | 25     | 17 | 8   | 27      | 0  | 27  | 23     | 15 | 8   | 48      | 1  | 47  | 35     | 26 | 9   | 58      | 0  | 58  |
| CONTABILIDAD                | 44     | 25 | 19  | 73      | 19 | 54  | 59     | 51 | 8   | 63      | 14 | 49  | 78     | 62 | 16  | 88      | 24 | 64  | 73     | 41 | 32  | 103     | 17 | 86  |
| DERECHO                     | 49     | 19 | 30  | 61      | 20 | 41  | 43     | 34 | 9   | 66      | 23 | 43  | 49     | 16 | 33  | 63      | 28 | 35  | 46     | 9  | 37  | 69      | 20 | 49  |
| INGENIERIA CIVIL            | 22     | 0  | 22  | 65      | 0  | 65  | 61     | 0  | 61  | 73      | 0  | 73  | 56     | 0  | 56  | 104     | 0  | 104 | 67     | 27 | 40  | 98      | 17 | 81  |
| INGENIERIA DE SISTEMAS      | 26     | 17 | 9   | 27      | 23 | 4   | 22     | 21 | 1   | 24      | 16 | 8   | 21     | 18 | 3   | 39      | 18 | 21  | 26     | 23 | 3   | 15      | 13 | 2   |
| INGENIERIA INDUSTRIAL       | 21     | 0  | 21  | 23      | 0  | 23  | 36     | 0  | 36  | 44      | 0  | 44  | 46     | 0  | 46  | 61      | 0  | 61  | 58     | 32 | 26  | 87      | 11 | 76  |
| PSICOLOGIA                  | 41     | 14 | 27  | 45      | 25 | 20  | 33     | 15 | 18  | 42      | 30 | 12  | 36     | 26 | 10  | 47      | 36 | 11  | 56     | 17 | 39  | 67      | 39 | 28  |
| TOTAL POR SEMESTRE          |        |    | 215 |         |    | 425 |        |    | 285 |         |    | 454 |        |    | 312 |         |    | 570 |        |    | 325 |         |    | 578 |
| TOTAL ANUAL                 | 640    |    |     |         |    |     | 739    |    |     |         |    |     | 882    |    |     |         |    |     | 903    |    |     |         |    |     |

NM: No Matriculados

EG: Egresados del semestre inmediato anterior

DS: Desertores



Fuente: Oficina de Registros Académicos - Universidad César Vallejo Chicla

## **ANEXO 3: FICHA TÉCNICA N° 1: Expectativa de beneficios económicos que brinda la Universidad César Vallejo**

### **FICHA TÉCNICA N° 01**

#### **EXPECTATIVA DE BENEFICIOS ECONÓMICO QUE BRINDA LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

Cuestionario para determinar el nivel de conocimiento de los beneficios económicos que brinda la Universidad César Vallejo – Chimbote.

**2. AUTOR:**

Gelder Lener Pérez Ibáñez

**3. OBJETIVO**

Determinar el nivel de conocimiento de los beneficios económicos que la Universidad César Vallejo de Chimbote brinda a sus estudiantes.

**4. TIEMPO DE APLICACIÓN.**

Para dar respuesta a los ítems propuestos se considerará un tiempo prudencial de 30 minutos.

**5. DESCRIPCIÓN**

Se propondrá un instrumento para determinar el nivel de conocimiento de los beneficios económicos que brinda la Universidad César Vallejo – Chimbote, el cual estará conformado por 27 ítems.

**6. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

El instrumento evidencia aspectos fundamentales para que seamos capaces de identificar y evaluar el nivel de conocimiento y beneficiados con los beneficios de apoyo económico que brinda la universidad, porque como investigadores tenemos la necesidad de conocer la realidad de nuestra universidad.

**7. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN**

El instrumento se aplicará a los estudiantes desertores de las diferentes Escuelas profesionales de la Universidad César Vallejo de Chimbote.

**8. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

El instrumento previamente será validado según su construcción y contenido por expertos.

**9. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN**

| <b>RANGO O NIVEL</b> | <b>PUNTUACIÓN NUMÉRICA</b> |
|----------------------|----------------------------|
| NO                   | 0                          |
| SI                   | 1                          |

**CUESTIONARIO SOBRE EXPECTATIVA DE BENEFICIOS ECONÓMICOS QUE BRINDA LA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Objetivo:** Determinar el nivel de conocimiento de los beneficios económicos que la Universidad César Vallejo de Chimbote brinda a sus estudiantes.

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL:.....

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención cada una de las alternativas mostradas a continuación y marca con un aspa dentro del recuadro la opción que creas conveniente.

|   | SI  | NO  |
|---|-----|-----|
| <b>FACILIDADES DE PAGO</b>  |     |     |
| 1. ¿Tuviste conocimiento que la Universidad brinda prórroga de pago?  | ( ) | ( ) |
| 2. ¿Durante tu permanencia en la Universidad solicitaste prórroga de pago?  | ( ) | ( ) |
| 3. ¿Atendieron tu solicitud de prórroga de pago?  | ( ) | ( ) |
| 4. ¿En caso de deuda con la Universidad, sabías que esta brinda opción de fraccionamiento?                                  | ( ) | ( ) |
| 5. ¿Durante tu permanencia solicitaste fraccionamiento de deuda?  | ( ) | ( ) |
| 6. ¿Atendieron tu solicitud de fraccionamiento de deuda?  | ( ) | ( ) |
| <b>PROMOCIÓN DE PRONTO PAGO</b>   |     |     |
| 7. ¿Te informaron que la universidad premia la puntualidad del pago de pensiones?   | ( ) | ( ) |
| 8. ¿Durante tu permanencia en la Universidad lograste participar de estos sorteos?  | ( ) | ( ) |
| 9. ¿Te informaron que la universidad brinda descuento del 10% por realizar el pago del ciclo al contado?                    | ( ) | ( ) |
| 10. ¿Alguna vez has sido beneficiado con este tipo de descuento?  | ( ) | ( ) |
| <b>BENEFICIOS DE CATEGORIZACIÓN</b>   |     |     |
| 11. ¿Fuiste informad@ de los convenios de la universidad con las diferentes entidades públicas y privadas?                  | ( ) | ( ) |
| 12. ¿Durante tu permanencia en la Universidad has sido beneficiari@ de alguno de estos convenios?                           | ( ) | ( ) |
| 13. ¿Te informaron del sistema de categorización que brinda la universidad?   | ( ) | ( ) |
| 14. ¿Fuiste beneficiad@ con algún tipo de categorización durante tu permanencia en la universidad?                          | ( ) | ( ) |
| <b>FORMACIÓN CONTINUA</b>   |     |     |
| 15. ¿Fuiste informad@ que la universidad cuenta con su centro pre universitario?  | ( ) | ( ) |
| 16. ¿Hiciste uso del centro de preparación universitaria?   | ( ) | ( ) |
| 17. ¿Fuiste informad@ de los beneficios que tiene el egresado de la universidad para continuar estudios de segunda carrera? | ( ) | ( ) |
| 18. ¿Fuiste informad@ de los beneficios que tiene el egresado de la universidad para continuar estudios de postgrado?       | ( ) | ( ) |
| <b>BOLSA DE TRABAJO</b>   |     |     |
| 19. ¿Te informaron que existe el servicio gratuito de bolsa de trabajo?   | ( ) | ( ) |
| 20. ¿Utilizaste el servicio de bolsa de trabajo?  | ( ) | ( ) |
| 21. ¿Te informaron que existen capacitaciones para mejorar tu inserción laboral?  | ( ) | ( ) |
| 22. ¿Asististe alguna capacitación de inserción laboral?  | ( ) | ( ) |
| <b>SEGUIMIENTO DEL ALUMNO</b>   |     |     |
| 23. ¿Te informaron que la universidad brinda apoyo a sus estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades socio económicas?   | ( ) | ( ) |
| 24. ¿Fuiste beneficiad@ con este tipo de apoyo socio económico?   | ( ) | ( ) |
| 25. ¿Fuiste informad@ que la universidad cuenta con un programa de Intercambio estudiantil?                                 | ( ) | ( ) |
| 26. ¿Mostraste interés de participar en este programa?  | ( ) | ( ) |
| 27. ¿Fuiste beneficiad@ con este tipo de programa?  | ( ) | ( ) |

Gracias por tu colaboración...!!!



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para determinar el nivel de conocimiento de los beneficios económicos que brinda la Universidad César Vallejo – Chimbote.

**Objetivo:** Detectar el nivel de conocimiento de los beneficios económicos que la Universidad César Vallejo de Chimbote brinda a sus estudiantes.

**Dirigido a:** Estudiantes desertores de la Universidad César Vallejo – Chimbote

**Apellidos y nombres del evaluador:** Alba Callacna Rafael Arturo / Rodriguez Ramos William Marcial

**Grado académico del evaluador:** Doctor Ces

Valoración:

|      |       |      |
|------|-------|------|
| Alto | Medio | Bajo |
|------|-------|------|

Firma del evaluador:



ALBA CALLACNA, RAFAEL ARTURO  
DNI: 32969503



RODRIGUEZ RAMOS, WILLIAM MARCIAL  
DNI: 32403933

| VARIABLES                           | DIMENSIONES                            | INDICADORES                           | INDICES  | ITEMS  | OPCIÓN DE RESPUESTA |    | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |   |    |                                    |    |                                       |    |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--|--|---------------------|----|---|----|--|----|---|----|------------------------------------|----|---------------------------------------|----|
|                                     |  |                                       |  |  | SI                  | NO | Relación entre la Variable y la Dimensión |    | Relación entre la Dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el índice |    | Relación entre el índice y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de |    |
|                                     |  |                                       |  |  |                     |    | SI  | NO | SI   | NO | SI                                      | NO | SI                                 | NO | SI                                    | NO |
| Expectativa de beneficios Económico | Beneficios económicos por carrera      | Facilidades de pago                   | Prórroga de pago                                 | 1 ¿Tuviste conocimiento que la Universidad brinda prórroga de pago?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 2 ¿Durante tu permanencia en la Universidad solicitaste prórroga de pago?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 3 ¿Atendieron tu solicitud de prórroga de pago?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       | Fraccionamiento de deuda                         | 4 ¿En caso de deuda con la Universidad, sabías que esta brinda opción de fraccionamiento?                                |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 5 ¿Durante tu permanencia solicitaste fraccionamiento de deuda?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 6 ¿Atendieron tu solicitud de fraccionamiento de deuda?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  | Promoción de pronto pago              | Sorteo por pago a tiempo                         | 7 ¿Te informaron que la universidad premia la puntualidad del pago de pensiones?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 8 ¿Durante tu permanencia en la Universidad lograste participar de estos sorteos?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 9 ¿Te informaron que la universidad brinda descuento del 10% por realizar el pago del ciclo al contado?                  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       | Descuento por pago del ciclo                     | 10 ¿Alguna vez has sido beneficiado con este tipo de descuento?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  | Beneficios económicos por Universidad | Convenios  | 11 ¿Fui informado de los convenios de la universidad con las diferentes entidades públicas y privadas?                   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 12 ¿Durante tu permanencia en la Universidad has sido beneficiario de alguno de estos convenios?                         |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       | Categorización                                   | 13 ¿Te informaron del sistema de categorización que brinda la universidad?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 14 ¿Fui beneficiado con algún tipo de categorización durante tu permanencia en la universidad?                           |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       | Formación Continua                               | 15 ¿Fui informado que la universidad cuenta con su centro pre universitario?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 16 ¿Hiciste uso del centro de preparación universitaria?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 17 ¿Fui informado de los beneficios que tiene el egresado de la universidad para continuar estudios de segunda carrera?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 18 ¿Fui informado de los beneficios que tiene el egresado de la universidad para continuar estudios de postgrado?        |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     | Beneficios por Bienestar Universitario | Bolsa de Trabajo                      | Ofertas laborales para estudiantes               | 19 ¿Te informaron que existe el servicio gratuito de bolsa de trabajo?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 20 ¿Utilizaste el servicio de bolsa de trabajo?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       | Programa de desarrollo de competencias laborales | 21 ¿Te informaron que existen capacitaciones para mejorar tu inserción laboral?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 22 ¿Asististe alguna capacitación de inserción laboral?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  | Seguimiento del alumno                | Identificación de necesidades por alumno         | 23 ¿Te informaron que la universidad brinda apoyo a sus estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades socio económicas? |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 24 ¿Fui beneficiado con este tipo de apoyo socio económico?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 25 ¿Fui informado que la universidad cuenta con un programa de Intercambio estudiantil?                                  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       | Movilidad Académica                              | 26 ¿Mostraste interés de participar en este programa?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                                     |  |                                       |  | 27 ¿Fui beneficiado con este tipo de programa?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |

ALBA CALLACNA, RAFAEL ARTURO

DNI: 32969503

RODRIGUEZ RAMOS, WILLIAM MARCIAL

DNI: 32403933

## ANEXO 4: FICHA TÉCNICA N° 2: Deserción universitaria en la Universidad César Vallejo – Chimbote

### FICHA TÉCNICA N° 02

#### DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CHIMBOTE

**1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

Cuestionario para determinar el motivo por el cual el estudiante universitario deserto de la Universidad César Vallejo - Chimbote.

**2. AUTOR:**

Gelder Lener Pérez Ibáñez

**3. OBJETIVO**

Determinar el motivo por el cual el estudiante universitario deserto de la Universidad César Vallejo - Chimbote.

**4. TIEMPO DE APLICACIÓN.**

Para dar respuesta a los ítems propuestos se considerará un tiempo prudencial de 30 minutos.

**5. DESCRIPCIÓN**

Se propondrá un instrumento para conocer el motivo principal por el cual el estudiante universitario optó por desertar de la Universidad César Vallejo - Chimbote, conformado por 24 ítems.

**6. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

El instrumento evidencia aspectos fundamentales para que seamos capaces de identificar y evaluar el motivo principal por el cual el estudiante universitario optó por desertar de la Universidad César Vallejo - Chimbote, porque como investigadores tenemos la necesidad de conocer la realidad de nuestra universidad.

**7. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN**

El instrumento se aplicará a los estudiantes desertores de las diferentes Escuelas profesionales de la Universidad César Vallejo – Chimbote.

**8. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

El instrumento previamente será validado según su construcción y contenido por expertos.

**9. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN**

| RANGO O NIVEL | PUNTUACIÓN NUMERICA |
|---------------|---------------------|
| NO            | 0                   |
| SI            | 1                   |

**CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -  
CHIMBOTE**

**Objetivo:** Determinar el motivo por el cual el estudiante universitario deserto de la Universidad César Vallejo - Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL:.....

**INSTRUCCIONES:** Lee con atención cada una de las alternativas mostradas a continuación y marca con un aspa dentro del recuadro la opción que creas conveniente.

|  | SI  | NO  |
|--|-----|-----|
| <b>SITUACIÓN LABORAL</b>   |     |     |
| 1. ¿Durante tus estudios Universitarios, tus apoderados estaban empleados?   | ( ) | ( ) |
| 2. ¿La percepción salarial familiar era suficientes para cubrir tus estudios?                                      | ( ) | ( ) |
| 3. ¿El desempleo de tu apoderado fue un factor por el cual dejaste de estudiar?                                    | ( ) | ( ) |
| 4. ¿Si hubieras tenido la oportunidad de laborar, crees que hubieras podido solventar tus estudios universitarios? | ( ) | ( ) |
| <b>TIPO DE EMPLEO</b>  |     |     |
| 5. ¿El tipo de empleo de tu apoderado era independiente?   | ( ) | ( ) |
| 6. ¿La percepción salarial como trabajador independiente era suficientes para cubrir tus estudios?                 | ( ) | ( ) |
| 7. ¿El tipo de empleo de tu apoderado era dependiente?   | ( ) | ( ) |
| 8. ¿La percepción salarial como trabajador dependiente era suficientes para cubrir tus estudios?                   | ( ) | ( ) |
| <b>SALUD</b>   |     |     |
| 9. ¿El motivo por el cual dejaste de estudiar se debió al estado de salud de algún familiar?                       | ( ) | ( ) |
| 10. ¿El fallecimiento de algún familiar influyó en tu retiro de la Universidad?                                    | ( ) | ( ) |
| 11. ¿El motivo por el cual dejaste de estudiar se debió a tu estado de salud?                                      | ( ) | ( ) |
| 12. ¿Durante tu permanencia en la Universidad sufriste algún accidente o alguna enfermedad grave?                  | ( ) | ( ) |
| <b>RESPONSABILIDAD</b>   |     |     |
| 13. ¿Asumiste alguna responsabilidad de carga familiar durante tu permanencia en la Universidad?                   | ( ) | ( ) |
| 14. ¿Crees que fue determinante la carga familiar que asumiste, para abandonar tus estudios?                       | ( ) | ( ) |
| 15. ¿Asumiste tus estudios universitarios con responsabilidad?   | ( ) | ( ) |
| 16. ¿El tiempo que dedicaste a tu formación profesional fue suficiente?  | ( ) | ( ) |
| <b>RESPONSABILIDAD ACADÉMICA</b>   |     |     |
| 17. ¿Afrontaste con responsabilidad el cumplimiento de tus tareas universitarias?                                  | ( ) | ( ) |
| 18. ¿Participaste activamente de las diferentes actividades de tu Escuela Profesional?                             | ( ) | ( ) |
| 19. ¿Presentaste a tiempo tus tareas?  | ( ) | ( ) |
| 20. ¿El tiempo que dedicaste para realizar tus tareas estimas que fue el necesario?                                | ( ) | ( ) |
| <b>DEDICACIÓN A LA FORMACIÓN ACADÉMICA</b>   |     |     |
| 21. ¿Asististe puntualmente a tus clases?  | ( ) | ( ) |
| 22. ¿Asistías a clase sin embargo llegabas tarde?  | ( ) | ( ) |
| 23. ¿Los hábitos de estudios para realizar tus tareas consideras que eran los adecuados?                           | ( ) | ( ) |
| 24. ¿Los hábitos de estudios para afrontar tus exámenes consideras que eran los adecuados?                         | ( ) | ( ) |

**Gracias por tu colaboración...!!!**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para determinar el motivo por el cual el estudiante universitario deserto de la Universidad César Vallejo - Chimbote.

**Objetivo:** Determinar el motivo por el cual el estudiante universitario deserto de la Universidad César Vallejo - Chimbote.

**Dirigido a:** Estudiantes desertores de la Universidad César Vallejo – Chimbote

**Apellidos y nombres del evaluador:** Alba Callacna Rafael Arturo / Rodriguez Ramos William Marcial.

**Grado académico del evaluador:** Doctor Ces

Valoración:

|      |       |      |
|------|-------|------|
| Alto | Medio | Bajo |
|------|-------|------|

Firma del evaluador:



ALBA CALLACNA, RAFAEL ARTURO  
DNI: 32969503



RODRIGUEZ RAMOS, WILLIAM MARCIAL  
DNI: 32403933



| VARIABLES               | DIMENSIONES                | INDICADORES                         | INDICES                         | ITEMS   | OPCIÓN DE RESPUESTA |    | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |   |    |                                    |    |                                       |    |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---|---------------------|----|---|----|--|----|---|----|------------------------------------|----|---------------------------------------|----|
|                         |                            |                                     |                                 |   | SI                  | NO | Relación entre la Variable y la Dimensión |    | Relación entre la Dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el índice |    | Relación entre el índice y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de |    |
|                         |                            |                                     |                                 |   |                     |    | SI  | NO | SI   | NO | SI                                      | NO | SI                                 | NO | SI                                    | NO |
| Deserción Universitaria | Problemas socio económicos | Situación Laboral                   | Empleo                          | 1 ¿Durante tus estudios Universitarios, tus apoderados estaban empleados?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 2 ¿La percepción salarial familiar era suficientes para cubrir tus estudios?                                      |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            | Desempleado                         |                                 | 3 ¿El desempleo de tu apoderado fue un factor por el cual dejaste de estudiar?                                    |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 4 ¿Si hubieras tenido la oportunidad de laborar, crees que hubieras podido solventar tus estudios universitarios? |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            | Tipo de Empleo                      | Independiente                   | 5 ¿El tipo de empleo de tu apoderado era independiente?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 6 ¿La percepción salarial como trabajador independiente era suficientes para cubrir tus estudios?                 |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     | Dependiente                     | 7 ¿El tipo de empleo de tu apoderado era dependiente?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 8 ¿La percepción salarial como trabajador dependiente era suficientes para cubrir tus estudios?                   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         | Problemas personales       | Salud                               | Familiar                        | 9 ¿El motivo por el cual dejaste de estudiar se debió al estado de salud de algún familiar?                       |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 10 ¿El fallecimiento de algún familiar influyó en tu retiro de la Universidad?                                    |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     | Personal                        | 11 ¿El motivo por el cual dejaste de estudiar se debió a tu estado de salud?                                      |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 12 ¿Durante tu permanencia en la Universidad sufriste algún accidente o alguna enfermedad grave?                  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            | Responsabilidad                     | Familiar                        | 13 ¿Asumiste alguna responsabilidad de carga familiar durante tu permanencia en la Universidad?                   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 14 ¿Crees que fue determinante la carga familiar que asumiste, para abandonar tus estudios?                       |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     | Personal                        | 15 ¿Asumiste tus estudios universitarios con responsabilidad?   |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 16 ¿El tiempo que dedicaste a tu formación profesional fue suficiente?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         | Problemas académicos       | Responsabilidad académica           | Cumplimiento de las tareas      | 17 ¿Afrontaste con responsabilidad el cumplimiento de tus tareas Universitarias?                                  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 18 ¿Participaste activamente de las diferentes actividades de tu Escuela Profesional?                             |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     | Puntualidad de tareas asignadas | 19 ¿Presentaste a tiempo tus tareas?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 20 ¿El tiempo que dedicaste para realizar tus tareas estimas que fue el necesario?                                |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            | Dedicación a la formación académica | Asistencia a clases             | 21 ¿Asististe puntualmente a tus clases?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 22 ¿Asistías a clase sin embargo llegabas tarde?  |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     | Hábitos de estudio              | 23 ¿Los hábitos de estudios para realizar tus tareas consideras que eran los adecuados?                           |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |
|                         |                            |                                     |                                 | 24 ¿Los hábitos de estudios para afrontar tus exámenes consideras que eran los adecuados?                         |                     |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                       |    | ✓                                  |    | ✓                                     |    |

ALBA CALLACNA, RAFAEL ARTURO  
DNI: 32969503

RODRIGUEZ RAMOS, WILLIAM MARCIAL  
DNI: 32403933

## ANEXO 5: FICHA TÉCNICA N° 3: Análisis documental de los posibles alumnos Desertores

### FICHA TÉCNICA N° 03

#### ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LOS POSIBLES ALUMNOS DESERTORES

**1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

Ficha de Análisis documental para evaluar a los posibles alumnos desertores.

**2. AUTOR:**

Gelder Lener Pérez Ibáñez

**3. OBJETIVO**

Registrar la información del alumno (posible desertor) verificando la información en donde se puede evidenciar las posibles causas que conllevan a desertar.

**4. TIEMPO DE APLICACIÓN.**

Para dar respuesta a los ítems propuestos se considerará un tiempo prudencial de 15 minutos por alumno.

**5. DESCRIPCIÓN**

La ficha de análisis documental propondrá identificar las posibles causas que originan la deserción de un alumno desertor.

**6. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

- ✓ Se considerará a los alumnos que mantienen 4 cuotas pendientes de pago.
- ✓ Se considerará a los alumnos desaprobados y/o inhabilitados en todas sus asignaturas.
- ✓ Se considerará a los alumnos registrados en el semestre actual y que no tienen continuidad en sus estudios.
- ✓ El instrumento evidencia aspectos fundamentales para que seamos capaces de identificar y evaluar los posibles motivos por el cual el alumno deserta de nuestra universidad.

**7. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN**

El instrumento se aplicará a los posibles estudiantes desertores de las diferentes Escuelas profesionales de la Universidad Cesar Vallejo de Chimbote.

**8. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

El instrumento previamente será validado por 2 expertos, según su construcción y contenido.

**9. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN**

| RANGO O NIVEL | PUNTUACIÓN NUMÉRICA |
|---------------|---------------------|
| NO            | 0                   |
| SI            | 1                   |

# FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

## Datos de Aplicación

Nombre del alumno : .....

Fecha de Aplicación : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## Fuentes de Verificación

- Estado de Cuenta del alumno
- Ficha de Admisión
- Reporte de alumnos registrados en la plataforma CCAP

Marque con una X sobre la casilla "Sí" o "No" según corresponda. Responda en todas las alternativas.

| NRO | ITEMS   | OPCIONES DE RESPUESTA |    |
|-----|---|-----------------------|----|
|     |   | Sí                    | No |
| 1   | ¿El alumno ha utilizado el servicio de reprogramación de pagos?   |                       |    |
| 2   | ¿El alumno ha sido considerado para participar en alguna promoción o facilidades de pago?   |                       |    |
| 3   | ¿El alumno cuenta con algún beneficio económico acorde a su situación socio-económica?  |                       |    |
| 4   | ¿El alumno ingresó por modalidad de ciclo ALFA?   |                       |    |
| 5   | ¿El alumno ha facilitado sus datos más relevantes e importantes para ser ingresados en la plataforma CCAP y así mantener constante comunicación con su universidad? |                       |    |
| 6   | ¿El alumno ha participado del programa de intercambio estudiantil?  |                       |    |



ALBA CALLACNA, RAFAEL ARTURO  
DNI: 32969503



RODRIGUEZ RAMOS, WILLIAM MARCIAL  
DNI: 32403933



**ANEXO 6: Propuesta de Implementación de un Sistema integral de Bienestar Universitario**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN:

---

**“SISTEMA INTEGRAL DE  
BIENESTAR UNIVERSITARIO”**

---

## **1. Objetivo:**

La presente propuesta de implementación del sistema integral de bienestar universitario, está diseñado de tal manera que se establezcan lineamientos y procedimientos que permitan un mejor control y monitoreo de los servicios que brinda el área de bienestar universitario.

## **2. Alcance:**

El Sistema Integral de Bienestar es aplicable a las diferentes carreras profesionales universitarias de pregrado, en la Universidad César Vallejo tanto en su sede central como en sus filiales.

## **3. Documentos de Referencia:**

El Sistema Integral de Bienestar de la Universidad César Vallejo se sustenta en los siguientes documentos de referencia:

- Ley universitaria N° 30220.
- Reglamento general de la Universidad César Vallejo.
- Norma ISO 9001: 2008.
- Modelo de calidad para la acreditación institucional universitaria.
- Modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias.

## **4. Términos y Definiciones:**

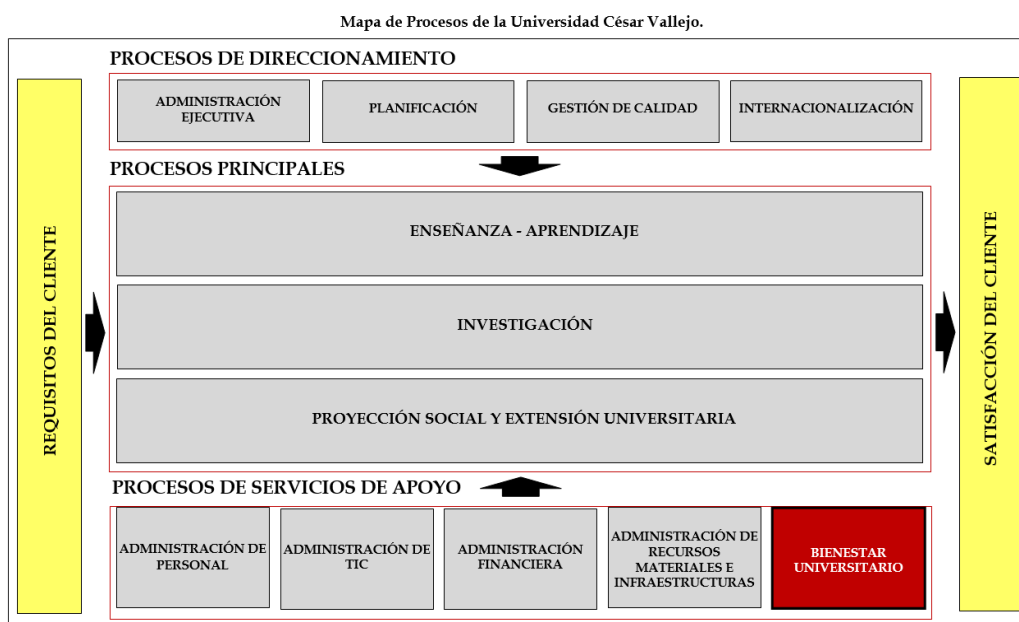
**Bienestar Universitario:** Bienestar Universitario busca el desarrollo humano, la formación integral y el mejoramiento de la calidad de vida individual y colectiva de

los miembros de la comunidad Universitaria mediante acciones que orientan el desarrollo físico, psico-afectivo, espiritual y social.

**Función institucional de la Universidad:** Consistente en el conjunto de servicios y actividades que se orientan al desarrollo físico, psicoactivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo.

## 5. Mapa de Procesos de la Universidad César Vallejo:

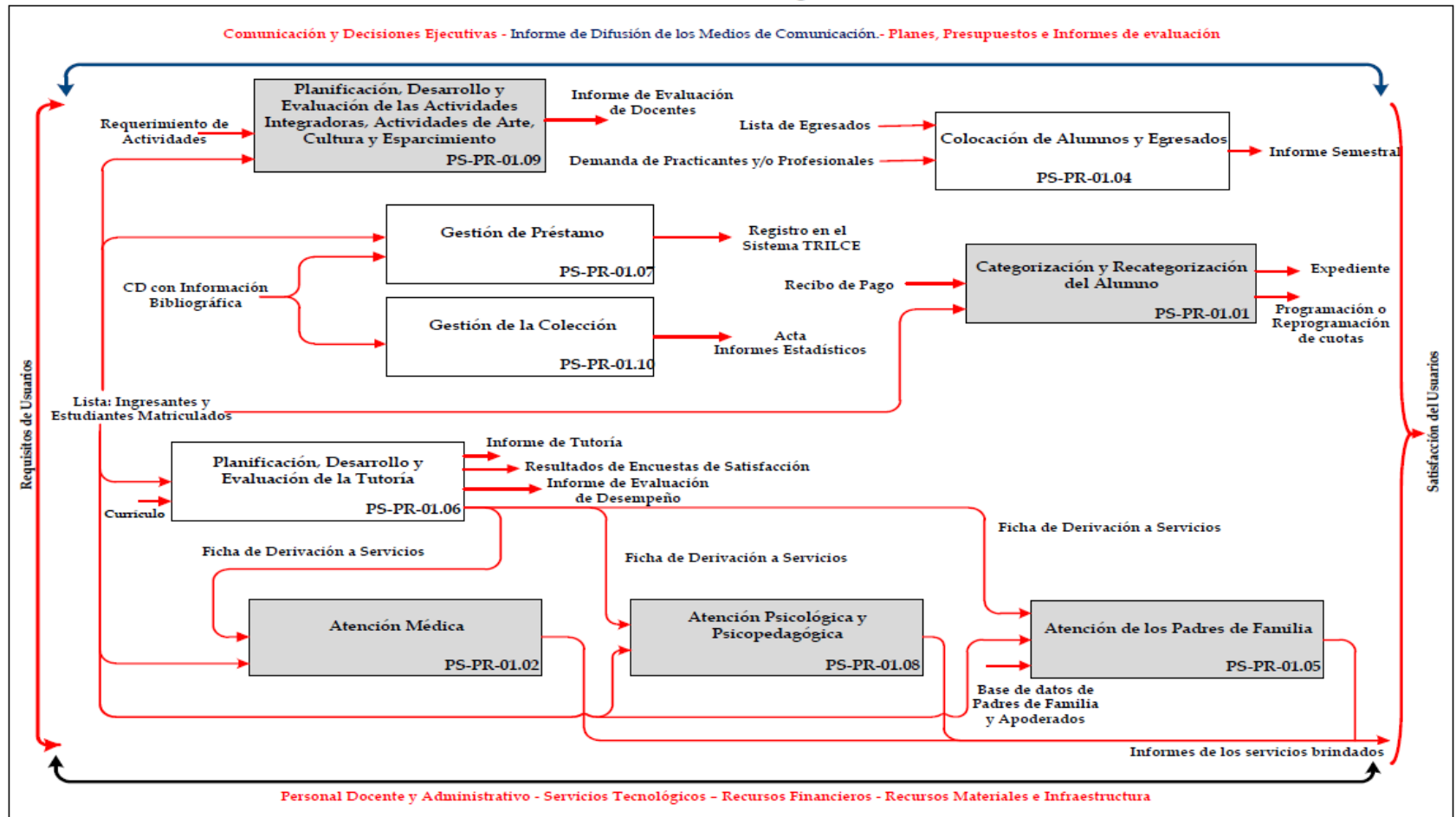
El Sistema de Gestión de la Calidad de la Universidad César Vallejo contempla tres tipos de procesos los cuales son: Procesos de Direccionamiento, Procesos Principales y Procesos de Servicio de Apoyo.



## 6. Sistema Integral de Bienestar Universitario

El sistema Integral de Bienestar Universitario se fundamenta en un conjunto de servicios y programas que la universidad brinda a la comunidad vallejana: Estudiantes, docentes y padres de familia; orientado al desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual y social.

## Procedimientos del Sistema Integral de Bienestar Universitario.



**Política del Sistema Integrado de Bienestar Universitario:** La Universidad César Vallejo gestiona programas de bienestar en los niveles de pre grado el marco normativo y procedimental para su implementación.

**Objetivo del Sistema Integral de Bienestar:** Fortalecer la gestión de los servicios de bienestar universitario destinado a mejorar la calidad de vida y desarrollo humano de la comunidad universitaria; evaluando permanentemente la satisfacción de los beneficiarios.

**Planificación de Actividades y Recursos (Plan Operativo):** La planificación de actividades del plan operativo se elabora contando con la participación de las áreas académicas y administrativas como mecanismo de apoyo al proceso educativo. Su cumplimiento contribuye a concretar el objetivo del Sistema Integral de Bienestar.

**Informes por los Responsables del Sistema:**

- Informes semestral del estado de la implementación del sistema

**Procedimientos y Registros:**

- PS-PR-01.01: Categorización y recategorización del alumnado (Asistencia Social).
- PS-PR-01.02: Atención médica.
- PS-PR-01.05: Atención de los padres de familia.
- PS-PR-01.08: Atención psicológica y psicopedagógica.
- PS-PR-01.09: Planificación, desarrollo y evaluación de la actividades integradoras, actividades de arte, cultura y esparcimiento.

**Indicadores que nos permiten monitorear y controlar el buen funcionamiento del Sistema:** A continuación se lista los indicadores relacionados al Sistema Integral de Bienestar:

- Eficacia en la difusión de los servicios de bienestar.
- Eficacia del servicio de consultorio médico.
- Eficacia del servicio de consultorio psicológico.
- Eficacia del servicio del seguro médico.
- Eficacia del servicio de asistencia social.
- Eficacia de las actividades de deportes.
- Eficacia de las actividades culturales y de arte.
- Eficacia de las actividades de esparcimiento.
- Eficacia del servicio de escuela de padres.
- Eficacia del servicio del centro de emprendedores.
- Satisfacción con el servicio de consultorio médico.
- Satisfacción con el servicio de consultorio psicológico.
- Satisfacción con el servicio del seguro médico.

- Satisfacción con el servicio de asistencia social.
- Satisfacción con las actividades de deportes.
- Satisfacción con las actividades culturales y de arte.
- Satisfacción con las actividades de esparcimiento.
- Satisfacción con el servicio de escuela de padres.
- Satisfacción con el servicio del centro de emprendedores.

## Acta de aprobación de originalidad de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Carbonell García Carmen Elena Docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Chimbote y revisor de la Tesis del estudiante PEREZ IBAÑEZ GELDER LENER titulada "Expectativas de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote 2015", constato que la misma tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 31 de Agosto de 2016

Dra. Carbonell García Carmen Elena  
DNI: 19528879



## Autorización de publicación a repositorio

|   |   |   |
|---|---|---|
|  | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b><br>UCV | Código : FCB-PP-PR-02.02<br>Versión : 07<br>Fecha : 31-03-2017<br>Página : 1 de 8 |
|---|---|---|

Yo, **PÉREZ IBÁÑEZ GELDER LENER**, identificado con DNI N° 42182356, egresado del programa de Doctorado en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo,

Autorizo ☒ , No autorizo ☐ [ ]

la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Expectativa de los beneficios económicos y deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad César Vallejo – Chimbote, 2015."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA  
 DNI: 42182356

Nueva Chimbote, 03 de setiembre del 2016.

|        |                            |        |   |        |           |
|--------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Borrón | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección /<br>Vicerrectorado de Investigación<br>y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|--------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACION DE LA ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSION FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACION QUE PRESENTA:

**GELDER LENER PÉREZ IBÁÑEZ**

INFORME TITULADO:

**EXPECTATIVA DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CHIMBOTE, 2015**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

SUSTENTADO EN FECHA: sábado 03 de setiembre de 2016

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por unanimidad



Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo  
Firma del Encargado de Investigación